



35 Aniversario 1974-2009

JESÚS CASTAÑEDA MACIAS

MATRICULA: 204243995

TESINA

DEMOCRACIA E INSTITUCIONES EN LA
PERCEPCION POLITICA DE LOS JOVENES
UNIVERSITARIOS: EL CASO DE LA
UNIVERSIDAD AUTONOMA
METROPOLITANA, UNIDAD
AZCAPOTZALCO,
SOCIOLOGIA POLITICA.
ASESOR DE TESINA

MAESTRO. JUAN MORA HEREDIA

LECTORES

MAESTRO. RAÚL RODRIGUEZ GUILLÉN

DOCTOR .RAFAEL SOCRATES FÁRFAN
HERNANDEZ

MARZO 2009

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo no hubiera sido posible sin el gran sustento de las personas que son lo más importante en mi vida: las cuales me han apoyado en mi continua formación académica y humana.

Gracias al Maestro Juan Mora Heredia por haberme acompañado a lo largo de la licenciatura, como maestro, asesor, y muy entrañable amigo y compañero de todas las batallas. Gracias maestro por su apoyo, dedicación y compromiso que desde el principio de mi carrera impulso mi formación académica en momentos de enseñanza, alegría y sin sabores.

Gracias al Maestro Raúl Rodríguez Guillén por su compromiso, su enseñanza y su amistad a lo largo de la licenciatura. Gracias maestro por ser un excelente amigo y compañero que tanto dio a mi formación académica.

Gracias al Doctor Rafael Farfán Hernández por su interés, dedicación y compromiso conmigo y mi trabajo. Gracias maestro por su apoyo incondicional y sus comentarios tan importantes para continuar este proyecto de investigación.

Gracias a mis compañeros y maestros del Grupo de Sociología de la Política y Políticas Públicas. Maestra Norma Ilse Veloz Ávila, Raúl Rodríguez Robles, Armando Escamilla y Luis Méndez y Berrueta. Muchas gracias a todos por formarme profesionalmente.

Gracias al Maestro José Luis Piñeyro por su amistad, enseñanza y compañía a lo largo de esta aventura académica. Gracias maestro por aquellas largas pláticas que tanto impactaron en mi formación humana y profesional.

Gracias a mi familia a quienes amo y que sin ellos todo esto no tendría sentido. A mi madre Martha Macías González a mi padre Roberto Baltazar Macedo y a mis hermanos, Hugo y Daniel y muy espacialmente a Máyela Flores Romero ya que son parte fundamental para entender mi vida. A mis Tíos,

Soledad, Rosendo, Jesús, Rafael y Juan por haberme enseñado el camino para llegar a hacer un ser humano con principios y valores. Muchas gracias a todos, este pequeño esfuerzo fue por ustedes en retribución de tanto que me han dado.

Gracias a mis amigos del departamento de Sociología, Gabriela Viridiana, Paola, Sergio, Lilia, Diana, Francisco, Jorge, Lalo, Jorge Salinas, gracias por todo amigos por los momentos buenos y malos en que me acompañaron.

Gracias a Gabriela, Ángela, Magdaleno, Yolanda, Macías, Katherine Cuolding y Sarai Pechard por ser mis amigas, por escucharme y trabajar a mi lado en todo momento.

Gracias a Alejandra Rodríguez Chávez por su compañía, su forma de ver la vida y por su apoyo incondicional.

Gracias a todas las personas que me acompañaron en mi estancia en la licenciatura y aquellas que forman parte de mi vida cotidiana. Maestros, Compañeros y Amigos.

Finalmente este trabajo va dedicado In Memoriam a los seres tan queridos que se adelantaron en el camino y que sin ellos tampoco se podría entender este trabajo.

Muchas Gracias a todos.

INDICE

| | |
|--|---------|
| Introducción..... | 5 |
| Capítulo I Marco Teórico | |
| El estudio de la cultura política..... | 11 |
| La cultura política en torno a los cuales se ordena el campo político..... | 16 |
| Cultura política: Ronald Inglehart..... | 25 |
| Rational Choice en el análisis de la Cultura Política..... | 28 |
| La Cultura Política en América Latina..... | 31 |
| La Cultura Política en México..... | 34 |
| Capítulo II | |
| Los Jóvenes en México..... | 37 |
| Educación..... | 43 |
| Uso de Tiempo..... | 46 |
| Religión y Empleo..... | 47 |
| Trabajo actual..... | 50 |
| Adicciones..... | 52 |
| Legitimidad y Justicia..... | 53 |
| Salud y Esfera Privada..... | 54 |
| Perspectivas a futuro..... | 57 |
| Participación..... | 60 |
| Acceso a la Justicia y Derecho Humanos..... | 63 |
| Zona Metropolitana..... | 65 |
| Universidad Autónoma Metropolitana..... | 68 |
| La Cultura Política en los Jóvenes Universitarios..... | 73 |
| Capítulo III | |
| Democracia e instituciones en la percepción Política de los Jóvenes..... | 76 |
| Ola Democratizadora en América Latina..... | 76 |
| El caso de la Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Azcapotzalco..... | 79 |
| Confianza en las instituciones (análisis comparativo)..... | 80 |
| Percepción hacia la Democracia (análisis comparativo)..... | 133 |
| Conclusiones..... | 153 |
| Bibliografía..... | 159 |
| Anexo estadístico y Apartado Metodológico..... | 155-199 |

INTRODUCCIÓN

La manera de hacer es ser

Loa-tse

El hombre no debe considerar tanto lo que hace, si no lo que es.

Eckhart

Cuando menos es el individuo, y cuando menos expresa su vida, tanto más tiene y mas enajenada es su vida.

Karl Marx

La sociedad Mexicana ha sufrido durante las últimas dos décadas una serie de cambios, estructurales que impactaron de manera directa, en los ámbitos, social, económico y sobre todo en el plano político. Dichas transformaciones dichos cambios tienen un impacto directo en la vida cotidiana de todos los grupos sociales, incluidos los jóvenes. Un agrupamiento que tiene relevancia para nuestro entorno, dado que hablamos de más del 50% de la población del país. De ahí lo significativo para conocer las expectativas y percepciones de este grupo relativo a lo que son, lo que quieren ser, y sobre todo qué están haciendo para construir su inmediatez institucional. Esto es, atender sus formas de pensar, sentir y actuar; es decir, en el terreno de sus subjetividades en torno a la política.

Si nos interesamos en el estudio de las subjetividades de los jóvenes Mexicanos en un contexto de cambio en torno a la concepción política, tendríamos que reflexionar acerca del interés que manifiestan estos por los fenómenos que aparecen en el mundo de la política, y más aún en el resultado de esos intereses y en los espacios en cuales se generan.

En referencia a lo anterior, debemos decir que las universidades son concebidas tradicionalmente como "supuestos" espacios que generan cambio social a través de la politización hacia los jóvenes. Esto es: si bien la universidad no es el único espacio de socialización política, es un espacio de gran relevancia dentro de este proceso, que posibilita el acercamiento a cierto tipo de recursos intelectuales que facilitan tener una visión más amplia de los distintos ámbitos de la realidad.

En este sentido, el interés fundamental que da origen a este trabajo, es indagar estudiar en qué medida la universidad se puede considerar como un espacio de generación de discursos y prácticas políticas específicas entre quienes tienen acceso a dicho sector universitario en México, analizando también hacia donde se dirigen esos discursos y prácticas y más aún si posibilitan el cambio social, o bien, observar si la universidad se limita a ser solo un espacios de tránsito y capacitación encaminados a las demandas del mercado laboral.

Un primer esbozo acerca de las percepciones juveniles, con un cierto orden y mayor grado de sistematización, lo encontramos en la Encuesta Nacional de Juventud (ENJ) 2005 realizada por el Instituto Mexicano de la Juventud. En ella se arrojan datos preocupantes acerca de los jóvenes mexicanos, con una creciente indiferencia y apatía por la política, así como también una marcada decepción hacia las instituciones y la democracia.

Estos datos nos permiten observar que la política es un terreno ajeno para el común de los jóvenes, pese a las ostentosas y sobre todo mediáticas campañas políticas

dirigidas hacia ellos que se dan bajo las contiendas electorales.

Ahora bien para que la política sea percibida por los jóvenes de esta manera tendríamos que reflexionar cuales son los factores que influyen y se relacionan a saber: La historia, Clase social, Sistema Politico, Cultura y Educación, todos estos factores son elementos de interacción y conjugación de un proceso de largo aliento llamado socialización política.

Es muy importante considerar que dicho proceso de socialización política, no está dado de una vez y para siempre en la vida del individuo: se trata más bien de un proceso de aprendizaje político de cambio, creación y recreación, donde se dan las construcciones simbólico-políticas de los sujetos que llevan consigo comúnmente contradicciones y conflictos, en donde dichos sujetos y las instituciones políticas se influyen y se interpelan así mismas , bajo un proceso de cambio y reafirmación de valores político de largo aliento.

Si bien son muchos los agentes socializadores y los factores que se relacionan y determinan las percepciones y preferencias políticas de los jóvenes, la educación formal es un factor y agente determinante y de gran relevancia en la conformación de concepciones políticas de estos.

La importancia de estudiar a un sector de la población como lo son los jóvenes: es que son un grupo per se al margen de la sociedad que están sumergidos en el mundo de las relaciones con otros sectores y en la sociedad en su conjunto.

Como actores sociales conforman un universo social discontinuo y cambiante, sus características son fruto de una suerte de negociación-tensión entre la categoría sociocultural

asignada por la sociedad particular y la actualización subjetiva que sujetos concretos llevan a cabo a partir de la interiorización y diferenciación de los esquemas de cultura vigentes.¹

En el sentido de generación de discursos y prácticas políticas específicas de los jóvenes en el sistema universitario hay una idea preconcebida que establece algunas correlaciones, que se generaliza cada vez más, estas nos dicen que a mayor grado de escolarización, mayor será el interés por la política y más aún que los estudiantes de áreas de ciencias sociales se muestran más involucrados en la política que los estudiantes de ciencias duras. ¿Pero, qué hay de cierto en ello? Ya que no existe el trabajo empírico suficiente que confirme o desmientan estas correlaciones

Nos hemos referido hasta aquí a la idea de universidad en general pero existen condiciones específicas de espacio y tiempo, ya que cada universidad tiene sus propias especificidades y características, de ahí la importancia de realizar un trabajo de orden empírico que nos permita acceder a las especificidades y características de cada institución de educación superior y el entorno en donde se encuentran, dando como resultado comprender el tipo de socialización política que cada espacio universitario propicia.

Se menciono anteriormente que cada universidad genera discurso y practicas con ciertas especificidades que se relacionan con el espacio político social del que forman parte pero cada profesión impartida en las universidades, presenta a su vez características específicas en la conformación de prácticas y percepciones políticas.

¹ Para mayor información consultar cultura política y jóvenes en el umbral del nuevo milenio de Ana m. Fernández Poncela

Atendiendo a dichas características nos interesa estudiar la Cultura Política de los estudiantes de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco, ya que son considerados, -no solo estos, si no de manera general los estudiantes de Sociología- como un referente clásico de estudiantes cuya formación profesional les permite acercarse con mayor facilidad a los recursos intelectuales necesarios para comprender la realidad social e incluso cuestionarla, en síntesis, se considera a este un grupo como informado y progresista en sus percepciones políticas.

Para ese efecto la Encuesta Nacional de de cultura política (ENCUP) aplicada a una pequeña muestra de jóvenes estudiantes de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco y más específicamente de los estudiantes de la carrera de Sociología de los trimestres avanzados nos proporciona algunos datos preocupantes, ya que estos referentes empiricos presenta una creciente indiferencia, apatia y deterioro en cuanto a la percepción hacia la democracia e instituciones del estado corresponden por parte de los encuestados, asi como también un marcado autoritarismo del Sistema Político Mexicano

Para dar fundamento a lo anterior y frente a la pregunta: ¿México vive o no vive en Democracia? El 40% de los encuestados declaro que "si en parte" seguido de un 40% que manifestó que México "no vive en democracia y un 10% No contesto a la pregunta". No obstante la posible repuesta afirmativa que argumenta que México "si" vive en democracia: ningún joven se manifestó por esta opción. Bajo este presupuesto empirico el rechazo y la poca confiabilidad al ideario democrático por parte de los jóvenes es un dato a todas luces alarmante.

Lo anterior se clarifica aun más con el cuestionamiento siguiente: ¿Qué tan satisfecho está usted con la democracia que tenemos hoy en México? Simple y rotundamente ningún joven contesto como posible respuesta "Muy satisfecho" ni satisfecho. Otras de las posibles respuestas a dicho cuestionamiento, fue que el 10% considero estar ni satisfecho ni insatisfecho con la democracia asi como también el 50% se encuentra "Poco satisfecho" y un 40% se considera poco satisfecho con la democracia prevaleciente en el país.

La exposición de este trabajo se ordenara de la siguiente manera. En el primer capitulo desarrollaremos la teoria que se planteo para el estudio de Cultura Política. En los siguiente capitulos expondremos la situación actual del Distrito Federal y en especial de una de sus demarcaciones, como lo es la delegación Azcapotzalco, con el objetivo de tener una mejor comprensión del espacio social del cual forma parte el trabajo politico y académico de la UAM Azcapotzalco, en este contexto abordaremos brevemente su historia. Y por ultimo en los siguientes capitulos realizaremos la exposición y el análisis de los resultados obtenidos en el presente trabajo con los estudiantes de sociologia de la UAM Azcapotzalco cuestionados en base a la Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas de la Secretaria de Gobernación.

CAPITULO I

EL ESTUDIO DE LA CULTURA POLITICA

El concepto de Cultura Política nace y se desarrolla en la década del 60s. como un modelo alternativo a las premisas marxistas sobre la política. Este enfoque alternativo intenta explicar desde una mirada psico-cultural los fenómenos políticos, buscando unificar las interpretaciones más psicológicas del individuo (orientaciones), con una mirada más macro de la realidad política (instituciones políticas).

Esta perspectiva se sustenta en el supuesto de que toda sociedad tiene una cultura política, que se transmite a través de la endoculturación y las instituciones encargadas de ello, serían la familia, iglesia y escuela. Mirada que difiere del enfoque marxista, el cual enfatiza que la cultura política depende finalmente de la ideología de las clases dominantes, clases que se encargan de imponer una visión de la realidad. (Peschard, 2001)

Un elemento clave para comprender el enfoque de Almond y Verba son los procesos históricos en el que surgió el concepto de cultura política. Que tiene como antecedente el derrumbe de la democracia de Weimar y el establecimiento de la ideología Nazi en el sistema político alemán. Dicho fenómeno lo retoma la ciencia social Norteamericana y es cuando la cultura política Moderna adquiere un mayor auge teniendo como contexto inmediato la culminación de la Segunda Guerra mundial. Y la coyuntura que surgió y se

consolidado en fenómenos históricos como la Guerra Fria y la descolonización masiva, que plantearon el problema del desarrollo a nivel planetario, y en particular, la viabilidad de la democracia occidental.

Sin embargo, existen otros hechos que potenciaron su desarrollo, como por ejemplo: la polaridad entre totalitarismo y democracia, regimenes politicos que predominaron después de la Segunda Guerra Mundial; el fuerte interés de EEUU por estudiar países con los que estaba en conflicto y conocer de mejor manera sus instituciones, cultura y política (García, 2006). Así como el interés en la aparente estabilidad de las instituciones democráticas Británicas y de EEUU (Almond, 1988). También la Revolución Cubana habrían incidido en el interés por esta temática (Krotz, 2002).

Otro factor a tomar en cuenta para esta creación de estudios, se debe principalmente a los cambios que implicó el proceso modernizador, que afectó las estructuras y relaciones políticas, amenazando el orden establecido. En este contexto y como parte de los nuevos ajustes, se acuerda que el sistema democrático representativo pareciera ser el mejor modelo para las sociedades industrializadas.

Es así como nace el interés por los aspectos culturales y conocer cómo la influencia de los valores y símbolos respecto a lo político impactan en el buen desarrollo de la democracia.

Este enfoque sostendría entonces que es necesario un consenso de valores y normas que respalden y legitimen la institucionalidad política. Lo que buscaría es validar y legitimar un modelo político en particular, la democracia (Peschard, 2001)

De tal forma, que el éxito del régimen democrático será explicado por los aspectos culturales, relegando a un segundo plano las explicaciones que se centraban principalmente en criterios de tipo económicos, religiosos, educacionales y de comunicación (García 2006)

En suma, el concepto y enfoque de estudio sobre cultura política nacieron vinculados a una valoración positiva de la democracia liberal, en la medida en lo que buscaba, era definir sus pilares de sustento, de allí que el concepto de cultura política tuviera en realidad una función ideológica, la cual llevaba consigo legitimar al modelo de democracia liberal de los países industrializados.

La importancia de la Cultura Política y su conexión con la estabilidad política y el desempeño gubernamental se hace más evidente si consideramos que la supervivencia y eficacia de un gobierno depende en buena medida de la legitimación que posea a los ojos de los ciudadanos, es decir, de la conciencia que haya entre lo que se concibe y espera la población de las autoridades y estructuras públicas y el desempeño de estas (Peschard, 2001)

En cuanto al concepto de Cultura Política se refiere podemos situar su momento de mayor impacto en la década de los años 60s. Bajo este contexto el tema de la cultura Política y su atención a los universos simbólicos de esta, se da bajo la influencia del interés por combinar el análisis empírico de los sistemas con el análisis de los actores; en resumen, se interesa por el aspecto normativo de la vida social, o sea, el punto de vista de los sujetos

En este sentido es pertinente la pregunta por la percepción del mundo por parte de los individuos hacia lo

politico. ¿De qué se dan cuenta?. ¿hasta dónde se dan cuenta?. ¿hasta dónde actúan de lo que se dan cuenta? y como *problematización fundamental* ¿Que tanta relación guardan el poder y la cultura politica en lo individuos? Todas estas preguntas llevan a la configuración de las bases para la conceptualización de la llamada cultura politica. Donde el elemento central de esta noción es la relación con lo social por parte de los individuos, esta situación es de sentido al mismo tiempo que de comportamiento, es decir: las acciones son consistentes con la percepción

Otro problema, radica en que el término de cultura politica se encuentra enmarcado dentro del concepto general de cultura. Ya en términos más descriptivos diríamos que la cultura es un universo de significados, el universo de informaciones, valores y creencias que dan sentido a nuestras acciones y al que recurrimos para entender el mundo. Frecuentemente este universo de sentido se expresa a través de símbolos, esto es, a través de un sistema de signos que lo representan y evocan (símbolos de pertenencia, de solidaridad, de jerarquía, de evocación del pasado; símbolos nacionales, políticos, étnicos, míticos y religiosos).

Más aun no hay que olvidar, como advierte J B. Thompson (1993: 197), que las formas culturales se hallan inscritas siempre en contextos socialmente estructurados que implican *relaciones de poder, formas de conflicto y desigualdades en términos de distribución de recursos*. Por consiguiente, no hay que pensar la cultura solo como un mundo simbólico, sino como una lengua a través de la cual se expresan el poder, las relaciones sociales e incluso la economía

La cultura seria entonces el conjunto complejo de signos, símbolos, normas, modelos, actitudes, valores y mentalidades

a partir de los cuales los actores sociales construyen, entre otras cosas, su identidad colectiva.

Podemos hablar entonces con todo derecho de cultura política para referirnos al conjunto de conocimientos, creencias, valores y actitudes que permiten a los individuos dar sentido a la experiencia rutinaria de sus relaciones con el poder que los gobierna, así como también con los grupos que le sirven como referencias identitarias.

Así entendida, la cultura ya se manifiesta a nivel de dos elementos centrales en torno a los cuales se ordena el campo político: el poder y el Estado. En efecto, si se asume el poder en el sentido de poder de prescripción y de influencia, surge el concepto de autoridad legítima, cuyas bases son claramente culturales en los casos de la autoridad fundada en el carisma y en valores compartidos. Sabemos desde Max Weber que el carisma es producto de una creencia: la creencia en las cualidades extraordinarias de un dirigente que genera en sus seguidores devoción personal y confianza.²

Hay que reconocer, por lo tanto, que existe una estrecha relación entre autoridad y creencia en valores, lo que explica por qué "el desprecio es el mayor enemigo de la autoridad y la risa su más temible amenaza" (Arendt 1989: 145-146).

² (Véase tipos de dominación en Economía y Sociedad, Weber Max)

LA CULTURA POLITICA EN TORNO A LOS CUALES SE ORDENA EL CAMPO POLÍTICO.

Por lo que toca al Estado, basta con mencionar dos fenómenos claramente culturales:

1) Su funcionamiento político depende en gran medida de la representación simbólica que se forman de él los ciudadanos.

2) Quizás por eso mismo, el Estado se presenta siempre en la escena política rodeado de un impresionante aparato simbólico.

Bajo estos dos fenómenos antes referidos podemos concluir que el estado no es solamente poder político y sociedad jurídica, sino también representación simbólica; y éste mismo sabe rodearse de una vasta y compleja simbólica que le permite imponer su preeminencia en la representación de los ciudadanos.

Por lo que respecta a los ciudadanos experimentan la existencia del Estado de dos maneras. La primera se da a través de prácticas que nos conciernen directamente y la segunda a través de representaciones colectivas que golpean la imaginación y tienden a personificar al Estado asociándole un sistema de connotaciones particularmente diverso.

En síntesis, se puede ejercer el poder sobre las personas y las cosas sólo si se recurre, además de la coacción legitimada, a los medios simbólicos y a lo imaginario (Balandier, 1985: 88)

Uno de los trabajos clásicos en el estudio de la formas de actuar de los individuos en el plano político fue la obra de Almond y Verba titulada *Cultura Cívica* publicada en el año de 1965. Esta obra fue producto de una corriente particular de la ciencia política Norteamericana, en cuyo origen se unió la sociología Parsoniana, el enfoque sistémico³ y la corriente antropológica conocida como culturalista.⁴

La metodología que siguió el estudio fue cuantitativa, y la herramienta fue el cuestionario, aplicado en países como Estados Unidos, Italia, Gran Bretaña, Alemania y México con una muestra de 1000 habitantes por cada país sujeto al análisis. Este último país latinoamericano fue incluido en el estudio dado la singularidad de su sistema político.

Lo que buscan Almond y Verba en la *Cultura Cívica* es comprender las orientaciones individuales hacia los objetos políticos, dividida en tres dimensiones: cognitivas, afectivas y evaluativas (Almond y Verba, 1963).

Lo cognitivo se refiere a "conocimientos y creencias acerca del sistema político, de sus papeles en sus aspecto

3 Se entiende por sistema un conjunto de elementos interrelacionados de forma tal que la variación en uno de ellos produce una alteración en la acción recíproca de los sistemas. Este concepto de sistema ha resultado eficiente para explicar algunos de los hechos que se observan en la vida política, aunque no todos. Los diversos enfoques que se han empleado para lograr una comprensión de los fenómenos sociales, y dentro de estos de los fenómenos políticos, han partido siempre de la concepción de un todo articulado cuya conformación y funcionamiento se pretende aclarar. La idea de la sociedad y del conjunto de actividades políticas que en ella se dan, se ha caracterizado consiente o inconscientemente como sistema. El Enfoque Sistémico se desarrolla a partir de la consideración del objeto de estudio como un conjunto de partes interdependientes, el cual además se caracteriza porque se estructura y sus funciones lo distinguen del medio ambiente en el que está inmerso y permite establecer la relación entre sistemas diversos.

4 La teoría culturalista ha establecido cuatro elementos caracterizadores de una cultura. En primer lugar la cultura está relacionada con la sociedad, constituye una determinada manera de pensar y actuar. En segundo lugar considera que la cultura, es vida social en una serie de aspectos, creencias, conocimiento, moral, leyes, costumbres y hábitos de una sociedad. En tercer lugar la cultura es lo que diferencia a una sociedad de otra. Por último la cultura es diferenciadora, es una variable que une un conjunto de maneras de pensar a través de las cuales normalmente se regula el comportamiento social (Eckstein, 1988).

políticos y administrativos; lo afectivo son los sentimientos acerca del sistema político, sus funciones personal y logros y la orientación evaluativa a los juicios y opiniones sobre objetos políticos que involucran típicamente la combinación de criterios de valor con la información y los sentimientos (Almond y Verba, 1963:180).

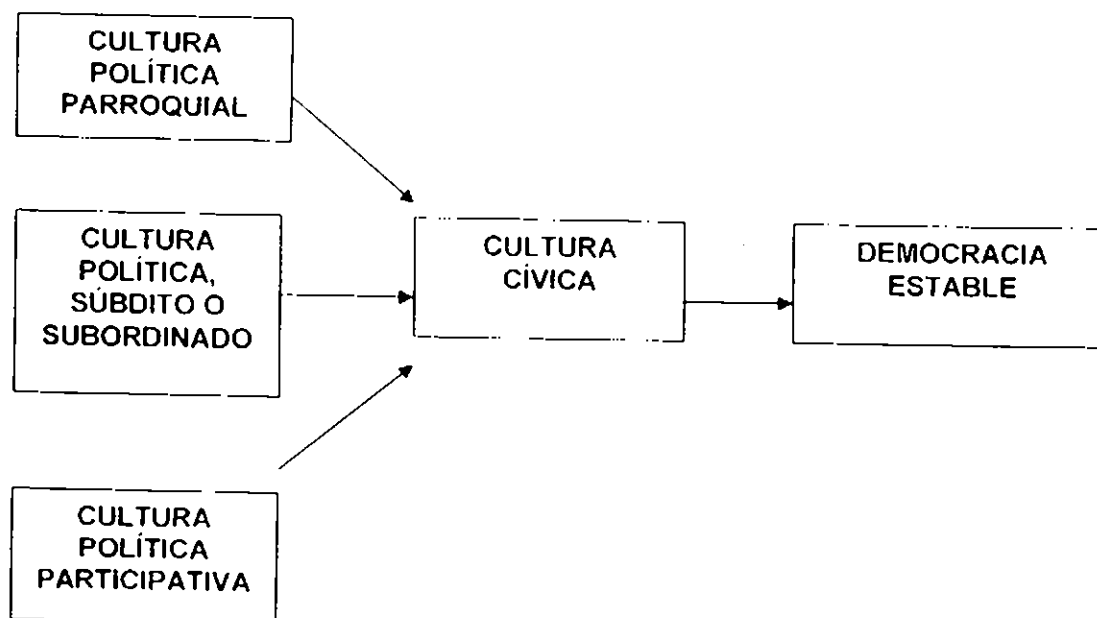
Los objetos están referido tanto a las estructuras institucionales, a los roles que se cumplen en dichas instituciones, como a las decisiones públicas.

La relación de orientaciones individuales hacia los objetos políticos permiten establecer una clasificación de tres tipos de cultura política existente: la *cultura política parroquial*, la *cultura política de súbdito* y la *cultura política de participación*.

La primera, sería un tipo de cultura que vincula estrechamente lo político con lo religioso y económico, no existiendo clara conciencia de un gobierno central ni tampoco de una exigencia hacia la política. Es un tipo de cultura vinculada a las sociedades "tradicionales". En cambio, en la *cultura política de súbdito*, existe claridad con respecto a un gobierno central, con una actitud más bien pasiva, sin involucrarse en las decisiones públicas. Por último, en la *cultura política de participación*, existe una plena orientación positiva hacia el sistema político, un rol activo y participativo, considerándose la participación como elemento fundamental del desarrollo de la política. La clasificación descrita no supone homogeneidad y unicidad de un tipo de cultura u otra, siendo reconocido la posible coexistencia de dos o tres de las culturas políticas descritas (Almond y Verba, 1963)

Por consiguiente, cada tipo de cultura política es acorde con un tipo de estructura política. La cultura parroquial con una sociedad tradicional, la cultura de súbdito con un sistema autoritario, y la participativa con un sistema político democrático. Finalmente, los autores concluyen que el desarrollo de una democracia estable se logra en sociedades con cultura política participativa, lo cual no excluye la coexistencia de dos tipos de cultura política, por ejemplo, la Parroquial y la de Súbdito. Esta mixtura es lo que llaman estos autores cultura cívica (Almond y Verba, 1963).

Teoría de la cultura cívica de Almond y Verba.



En resumen esta vertiente politológica presenta indudablemente estimaciones importantes en cuanto al reconocimiento de las pautas culturales como realidades sociales autónomas y muestra un avance importante en el intento de construir una definición operativa capaz de ser sustentada en datos empíricos extraídos de la realidades culturales estudiadas y destaca aspectos importantes del

cambio cultural y político en los procesos de transición de las sociedades.

A manera de conclusión de este apartado podemos argumentar que para adquirir un claro estatuto en el discurso científico, el concepto de cultura política requiere convertirse en un instrumento neutro, que sirva para analizar o investigar la diversidad de esas matrices culturales que permiten orientar la actividad política en una sociedad en un momento dado. Así como puede hablarse de una cultura política democrática, puede resultar justificado hablar, en otro contexto, de una cultura política autoritaria, cuando predominan ciertas actitudes culturales que más bien favorecen la instalación o el mantenimiento de regímenes políticos autocráticos.

Pasando propiamente al apartado de las limitaciones de la cultura cívica, podemos argumentar que las críticas más profundas parten de la sociología interpretativa versus política comparada, -esta última fundamento empírico de la obra de Almond y Verba- dicha sociología establece las siguientes limitaciones:

1.- La cultura política puede ser un reflejo del sistema político más que un determinante del mismo, ya que se requieren elementos culturales que provengan de las mismas estructuras políticas en funcionamiento para perpetuarse. Vista la cultura política desde esta óptica de la cultura cívica de Almond y Verba, se fomenta en gran medida la estabilidad política en general de un sistema político, ya que dicho de sea paso, esta cultura sirve para legitimar al sistema al mismo tiempo que asegura su gobernabilidad

2.-El esquema temático o clasificación de las culturas dedica muy poca atención a las subculturas, ya que la cultura política es heterogénea en sí misma y no puede estar predetermina a tipos ideales preestablecidos

3.-En base a lo anterior, el esquema de Almond y Verba no otorga importancia a la cultura política de la elite gobernante, ya que el solo peso social que conlleva dicho sector nos obliga a no ignorarlo. Con esto se niega el papel de las elites y su difusión en cuanto a mitos democráticos se refiere

4.-El proceso de socialización se establece como un proceso determinista, estático y primario proporcionado por dos agentes la familia y la escuela fundamentalmente. la critica seria que la socialización política se definió como un intento de modelar a los ciudadanos desde su infancia para promover la estabilidad y perpetuar el régimen o sistema político.

Este tipo de corriente teórica tiene como fundamento el interaccionismo simbólico y su vertiente de la fenomenología, y parte de dos instrumentos de análisis: el sentido de la significación social, y el significado de la acción social. la idea central es, que detrás de las acciones de los hombres subyacen ciertos sentidos; es decir, que las acciones de los individuos no son causales o meramente accidentales. estas acciones tienen un determinado sentido anterior, un sentido que se va adquiriendo a partir de los usos y costumbres de la comunidad. (Heras, 2002).

Esta sociología interpretativa es una de las mayores detractoras hacia el paradigma etnocentrista de Almond y Verba referente a la cultura política; ya que por una parte

reconoce los aportes de la misma y por la otra pone de relieve algunas de sus limitaciones.

La primera de ellas es que la cultura política es un mecanismo de legitimación y control del status quo; en ese sentido podemos reflexionar de la siguiente forma

Si partimos del entendido de que la cultura política se fundamenta en la legitimación y estabilización del sistema político, entonces tenemos que dicha cultura tiene un función integradora, pero también desintegradora que puede generar a la vez conflicto y cooperación; que dicho de otra forma esto puede dar como resultado final la estabilización o desestabilización del sistema político.

La segunda limitación sería quedarnos con una tipología de cultura política, sin tomar en cuenta las distintas subculturas existentes en la realidad social. Aquí el argumento de reflexión sería que no se toma en cuenta a la elite gobernante como actor fundamental en la creación y difusión de normas, creencias y valores, en base a la cultura política, que posteriormente se podían transmitir al ciudadano; para dar un mayor fundamento a lo anterior podemos argumentar lo siguiente.

Con anterioridad en el apartado que corresponde a los enfoques de estudio de la cultura cívica en Almond y Verba, se esbozo una teoría analítica de dicho fenómeno paralela a Behaviorismo; la cual es la teoría Marxista; este argumento que maneja dicha teoría no es nada obsoleto, sino mas bien es un argumento crítico y reflexivo que permite el mejor entendimiento de la cultura política, esta cultura política entendida bajo la óptica Marxista nos lleva a pensar que esta tiene una cierta intencionalidad, objetivo y fines implícitos;

esto es, crear y transmitir los constructos simbólicos correctos a su *parecer* políticamente hablando de la clase dominante hacia la masa, como pueden ser las formas de participación divididas en convencionales y no convencionales; aquí valdría cuestionarse lo siguiente: ¿quién marca como válidas y correctas estas prácticas convencionales en la forma de participación del individuo? Acoso será la clase dominante... que a través de sus símbolos políticos de su percepción de lo correcto en base a la cultura y política deja desposeída y enajenada en su forma de pensar y actuar a la mayor parte de la población.

Ahora bien, ya tenemos como actor fundamental a la elite o clase dominante como creadora de constructos simbólicos de cultura política; con esto lo que salta a la vista es una interrogante: ¿Cómo se transmiten dicha construcción simbólico-política de la elite al ciudadano?

Para responder este cuestionamiento tenemos que recurrir una vez más a la reiterada crítica de la teoría política de Almond y Verba; la cual establece que los agentes socializadores son en gran medida la familia y la escuela y que este proceso transmitido a través de dichas instituciones es determinante en el ideario del individuo en base a concepciones políticas sin que este se prolongue a otras circunstancias o agentes de socialización.

Este fundamento puede ser correcto en la medida que se tome como base a estas instituciones socializantes, no como las únicas, si no como las primeras; dentro de estos agentes saltan a la vista uno muy importante en tiempos actuales como lo son, los medios masivos de comunicación (mass-media), los cuales marcan las agendas políticas a discutir y

son un factor preponderante en la difusión del ideario de cultura política dominante dirigido hacia la masa.

Estos medios de comunicación son el conducto por excelencia de estos valores políticos, ya que proporcionan un contacto directo entre ideario dominante y el individuo, y que a su vez también proveen de estabilidad y legitimación al sistema político. A este argumento se le llama dimensión estructural de la comunicación política, la cual hace referencia a las vías, por las cuales se lleva a cabo los flujos de información en la esfera pública entre los que destacan por su importancia los canales por los que fluyen los contenidos comunicativos, siendo un ejemplo de estos los medios masivos de comunicación (Benedicto y Moran, 1995)

Con esto no queremos decir que la familia ni la escuela dejen de ser factor de socialización sino mas bien son dos de los varios agentes socializantes existentes que el individuo conoce a lo largo de su vida, que lo que se quiere dar a entender es que estos dos agentes no concluyen con el aprendizaje político del individuo.

Visto de esta forma el proceso de socialización política no puede ser algo estático con agentes socializadores preestablecidos, sino más bien este aprendizaje político, es un proceso continuo, permanente donde fluyen y cambian las construcciones simbólico-políticas de los sujetos a lo largo de su vida, he allí la idea de la resocialización política continua y de formación de universos políticos que el ciudadano va adquiriendo bajo un proceso de cambio o reafirmación de valores político de largo aliento

CULTURA POLITICA: RONALD INGLEHART

Hacia fines de los años '80s y principios de los '90s, desde la Universidad de Michigan, Ronald Inglehart amplia los estudios comparativos de Almond y Verba sobre cultura política, con la intención de conocer las diferencias más importantes de las actitudes en las sociedades industrializadas.

Pretendía probar que los pueblos de determinadas sociedades tienden a ser caracterizados de acuerdo con atributos culturales relativamente durables que tienen algunas veces consecuencias políticas y económicas importantes.

En principio, su propuesta contiene influencias weberianas. Como se recordará Max Weber quiso refutar el determinismo económico del marxismo y combinó su interés por la economía con su formación sociológica en un intento por establecer que la relación causal no sólo dependía de variables económicas.

Basta con recordar el ejemplo de su obra titulada *La ética protestante y el espíritu del capitalismo* donde demuestra que los valores éticos y religiosos de los calvinistas habían ejercido una importante influencia en el desarrollo del capitalismo. Así, la aparición de la ética protestante entendida como un sistema de valores y de normas de conductas derivadas, favorecía en lo individual, el desarrollo de comportamientos acordes con el espíritu mercantil.

Retomando a Ronald Inglehart que basó su análisis en considerar una relación entre los atributos culturales de una población social y las consecuencias políticas y económicas que traían aparejados. Es decir que a partir del conocimiento

y caracterización en base a los atributos culturales considerados como una dimensión relativamente estable, se podría llegar a determinar no sólo el grado de desarrollo económico, sino también, el grado de viabilidad democrática de las instituciones de la sociedad bajo estudio. Inglehart plantea que *la cultura cívica puede ser concebida como un síndrome coherente de satisfacción personal, de satisfacción política, de confianza interpersonal y de apoyo al orden social existente. Esas sociedades que alcanzan una posición alta en relación con ese síndrome, tienen una mayor posibilidad de aparecer como democracias estables que aquellas otras que tienen posiciones bajas*

Sin embargo, la evidencia empírica de algunas de las conclusiones de Inglehart, no ha resultado del todo convincente al concluir que las asociaciones de datos presentadas por el autor en *Culture Shift in Advanced Industrial Society* relacionaban más bien la cultura y la estabilidad política y no la cultura con el funcionamiento propiamente de la democracia. Ciertamente la diferencia entre estabilidad política por un lado y juego democrático por el otro, tiene sin duda notables consecuencias, tanto en el plano teórico como en el plano práctico.

Otro factor a retomar es el marcado interés de Inglehart de analizar la estabilidad, el apoyo al orden existente y las funciones que en ese sentido muestra la institucionalidad política y a destacar la influencia parsoniana que pesaría sobre él, al considerar a la estabilidad como un equilibrio logrado entre los valores, las acciones y las instituciones en el seno de una sociedad en un momento dado.

La visión de Inglehart de cultura política: sistemática, explícita y constituida por valores, actitudes y conocimientos,

que pueden ser aprehendidos mediante encuestas son sus grandes limitantes al igual que Almond y Verba. Ya que La cultura politica mundana no lleva a los ciudadanos a apoyar con entusiasmo las instituciones politicas existentes. Al contrario, sus ideas y simbolos multivalentes, inhiben a los ciudadanos de cualquier participaci3n politica institucional relevante. El resultado puede ser la estabilidad politica basada no en el consentimiento de principio sino m1s bien en la ambivalencia desactivadora por parte del sistema politico hacia los individuos.

RATIONAL CHOICE EN EL ANÁLISIS DE LA CULTURA POLITICA.

Si partimos del presupuesto de Almond y Verba de que la cultura cívica era considerada como aquella que exige de los ciudadanos una participación activa dentro del sistema político, basándose en el *cálculo racional e información no emocional* cabría mencionar el *Rational Choice* como una fuente de análisis de la concepción de cultura política. Ya que los presupuestos básicos son que cada individuo actúa siempre conforme a sus propios intereses; los intereses llamados "colectivos" no son más que la agregación de los intereses individuales; el individuo es el mejor juez de sus propios intereses. Según los patrocinadores de la teoría, estos principios funcionan tanto en economía como en política.

De donde se sigue que el régimen democrático es el más eficiente posible para satisfacer los intereses de una población, dados los mecanismos representativos que permiten a los individuos-ciudadanos elegir entre diferentes ofertas políticas bajo una cierta lógica de mercado.

Desde esta perspectiva la democracia se considera como un sistema análogo al del mercado de libre competencia, ya que los electores, por ejemplo, se comportan como compradores que adquieren con su voto las políticas que mejor responden a sus intereses entre la variedad de políticas que les proponen los empresarios políticos; mientras que éstos, a su vez, adquieren o conservan poder con la venta de sus políticas. Adviértase que la analogía exige que el votante esté en condiciones de evaluar por sí mismo o por otra persona (los representantes) las consecuencias que tendrán

sobre sus intereses particulares las políticas que les proponen los representantes electos

Por lo tanto su comportamiento podrá ser considerado racional sólo en la medida en que esté orientado por el cálculo de los beneficios a ser maximizados con el menor costo posible. En efecto, la teoría que estamos examinando concibe como valor sólo los beneficios individuales que podrían derivarse de la aplicación de determinadas políticas, todo el resto debe ser considerado como costo.

Pero como toda teoría tiene su limitante el *Rational Choice* no es la excepción ya que esta concepción a todas luces es incapaz de explicar comportamientos políticos tan simples y elementales como ir a votar o hacer política.

Frente a esto, los costos de la acción de votar son considerables: el elector tiene que interrumpir su rutina cotidiana para acudir a las urnas. El costo aumenta en ciertas circunstancias, por ejemplo, cuando el clima es inclemente, cuando la distancia del propio domicilio a la casilla electoral es considerable, cuando hay riesgos físicos, cuando se debe interrumpir un compromiso laboral importante. Añádase a todo esto el costo que implica adquirir la información requerida sobre cuestiones políticas o plataformas políticas de los candidatos en cuestión (periódicos, radio, Internet discutiendo, escuchando) para orientar racionalmente el propio voto

En estas circunstancias, la única estrategia racional de nuestro potencial elector tendría que ser la del "free rider" olsoniano (Olson, 1965), es decir quedarse en casa y no ir a votar

La tesis central de este "free rider" es que el elector abstencionista sabe que, si acaso el resultado de las

elecciones llegara a producir realmente beneficios colectivos, de todos modos los disfrutaria como colado sin haber afrontado los costos de la participación en la lucha electoral

Otro problema de la emisión del voto por parte del ciudadano "racional" es el hecho de que pese a todo; pese a la inexistente utilidad y pese a los altos costos una gran cantidad de gente continúe votando por los candidatos de sus respectivos partidos, es lo que se conoce como la paradoja del elector, que es en esencia la acción de identificación del individuo causi-ritual de pertenencia a un colectivo político.

Volviendo Rational Choice en base al análisis de cultura política podemos decir que lo interesante de esta tipología es que demuestra con toda claridad la insuficiencia de la lógica de los intereses utilitarios para explicar los fenómenos de la participación electoral. Y esta misma insuficiencia reaparece y hasta se profundiza cuando se trata de explicar las demás formas de participación política, cualquiera sea su grado o intensidad

La conclusión obvia es que los comportamientos políticos, considerados en toda su extensión, no obedecen sólo a una lógica de intereses, sino también a una lógica de identificaciones. Se requiere, por lo tanto, una teoría de las identidades y de las identificaciones que se debe considerarse como una alternativa a las teorías del interés utilitario, sino como una teoría más amplia, capaz de explicar incluso la formación del sistema de intereses y de preferencias de los actores políticos.

LA CULTURA POLÍTICA EN AMERICA LATINA

Ahora bien desde la segunda mitad de los 80s en América Latina algunos sectores intelectuales y círculos de opinión empezaron a utilizar ampliamente la noción de "cultura política"; como Nibert Lechner- por citar un ejemplo-. El interés por las cuestiones político-culturales estuvo relacionado en ese momento con el fenómeno de la transición a la democracia luego de varios años de dictadura en los países del Cono Sur, y la reflexión que empiezan a desarrollar varios analistas de las ciencias sociales alrededor del apoyo que distintos sectores sociales (entre ellos las clases medias latinoamericanas y en especial las sudamericanas) prestaron a los regimenes autoritarios.

Con respecto a América Latina, el interés nace a mediados de los 80, teniendo como referencia a la cultura cívica, ya sea como referencia teórica y empírica o como crítica al modelo.

El uso del concepto se aplica en el contexto de las transiciones a la democracia, luego de varios años de dictadura en distintos países latinoamericanos. Algunos de los aspectos que se intentaba comprender fueron los segmentos de la población que posibilitaron las dictaduras en América del Sur (Echegollen, 1998)

También debido a la evolución histórica de Latinoamérica, los estudios se centrarán en comprender por qué nuestros países que han copiado modelos políticos europeos no logran en la práctica llevar a cabo de manera óptima el modelo (Meoño, 2002)

Para algunos investigadores sociales en América Latina, como Norbert Lechner, alude esa idea de "subjetividad" al mundo cultural y valorativo de los sujetos participantes en la vida política. Varios de estos análisis subrayan la pertinencia de una mirada que muestre cómo en la organización de la vida cotidiana de la gente (en el hogar, la relación de pareja, el funcionamiento interno de la familia) se construyen día a día modelos de orden, actitudes en torno al ejercicio de la autoridad y a la relación con el poder, formas de obediencia social o de distanciamiento crítico con el poder y con lo establecido.⁵

Retomando la obra se puede argumentar que el recuento de la experiencia teórica en América Latina hace que Lechner sienta que nuestra imaginación política se extingue. La intencionalidad de la acción política se diluye y quedamos detenidos en un presente perpetuo. Frente al avance material, plantea el autor cuando se refiere a la historia universal, existe una involución de la creación, el agotamiento de la aparición de grandes esquemas representativo-imaginarios nuevos en materia política.

Lechner plantea que la fuerza de lo necesario aumenta incesantemente, mientras que se ha debilitado nuestra capacidad político-cultural de redefinir lo posible y, con mayor razón, lo deseable. Son estos miedos no asumidos o mal integrados a la vida los que provocan el desaliento y la desazón.

⁵ Véase: Los Patios Interiores de la Democracia. Subjetividad y política FLACSO Santiago de Chile, 1988.

"La búsqueda de nuevas formas de hacer política y la elaboración de nuevas concepciones de la política se insertan en un contexto internacional que Lechner denomina cultura posmoderna. La pregunta es: en qué medida: 1) la cultura posmoderna contribuye a generar un cultura política democrática. La cultura posmoderna no orienta un proceso de secularización; es su producto, es la expresión de una hipersecularización, una racionalización ex-post de un desencanto, pero es a la vez una racionalización mimética, no reflexiva. Dicho en términos políticos, la cultura posmoderna asume la hipersecularización en su tendencia a escindir las estructuras sociales de las estructuras valorativas, motivacionales emocionales y con ello renuncia a una idea de emancipación cualquiera sea su formulación."⁶

Otra objeción al concepto que presenta Norbert Lechner es el problema de usarlo como rango analítico y normativo a la vez: "La cultura política como categoría analítica no se identifica con un contenido determinado; sin embargo, los estudios suelen enfocar a la cultura política en función de un contenido determinado, refiriéndose generalmente a una cultura política democrática. No es que no haya cultura política, sino que la que existe o las que existen aparecen con frecuencia marcadas notoriamente por el autoritarismo, la intolerancia, la violencia o la manipulación clientelista de las necesidades y desigualdades sociales.

⁶ Bolívar Espinoza Augusto, reseña Los Patios Interiores de la Democracia. Subjetividad y política de Norbert Lechner

LA CULTURA POLITICA EN MEXICO

Ahora bien, además de la obra clásicas de Cultura política que se describieron anteriormente existieron otros estudios sobre cultura política en México, sin usar explícitamente el concepto abordaron la temática relacionada a esté, se trataba de trabajos guiados a estudiar los motivos de las conductas de los individuos, sus ideas, valores y sentimientos que explican su actuar político. En ese sentido uno de los estudios empiricos sobre cultura política en México fue la obra titulada, La politización de niño Mexicano de Rafael Segovia, el cual analiza las formas en que el sistema educativo Mexicano orienta políticamente a los niños, concluyendo que las instituciones Mexicanas y en especial la educativa socializan al niño políticamente de tal forma que la reproducción del sistema quede garantizada

El planteamiento del autor consiste en estudiar como la escuela opera como un espacio de socialización política, en los escolares a fin de asegurar la continuidad y reproducción del sistema político Mexicano

Ya que un sistema político solo perdura si se logra mantener una identidad entre sus metas y estructuras por un lado y los proceso de socialización por el otro. La ausencia de conflictos insolubles entre instituciones y metas políticas originan la legitimidad⁷, ningún régimen ni sistema tiene una legitimidad original y solo en la medida en que los procesos

⁷ Vista la Legitimación bajo la óptica Weberiana podríamos establecer que esta es una forma de dominación que se da a través de la auto justificación, esto es, la mas sencilla observación muestra que todos los contrastes notables que se manifiestan en el destino y en la situación de dos hombres tanto en lo que se refiere a su salud y a su situación económica y social como en cualquier otro respecto y por evidente que sea el motivo puramente "accidental" de la diferencia, el que esta mejor situado siente la urgente necesidad de considerar como "legítima" su posición privilegiada, de considerar su propia situación como resultado de un "mérito" y la ajena como producto de una "culpa" Weber Max, Economía y Sociedad México FCE, 1988 pp 43-46 696-716

socializadores controlados o creados por el estado van imponiéndose va apareciendo la legitimidad. No es necesaria la uniformidad ni la igualdad absoluta de los comportamientos, ni la homogeneidad de los Sistemas de creencias, los distintos grupos sociales pueden tener visiones y comportamientos también diferentes frente al sistema político sin enfrentarse por ello a sus pautas de autoridad. (Segovia, 1977)

Segovia observa que la escuela tiene una fuerte influencia en la socialización política de los escolares de tal manera que se constituye como un espacio funcional del sistema político autoritario Mexicano. La ocupación de este espacio funcional autoritario del sistema político Mexicano y la aceptación voluntaria de los límites y la interiorización de las normas que este proporciona a los escolares es el resultado de un proceso de aprendizaje político llamado socialización, argumento fundamental de dicho autor.

Desafortunadamente son muy pocos los estudios basados en esta obra clásica del estudio de la educación formal como medio de socialización política. En ese sentido, uno de los vacíos más importantes por atender en cuanto a dicho tema, hace referencia al estudio de los espacios universitarios, como formadores de percepciones, valoraciones y prácticas políticas específicas entre quienes están siendo formados profesionalmente en estos espacios de educación superior.

Lamentablemente el tema ha sido poco estudiado, pero podemos partir del "*supuesto*" de que las universidades son un espacio de socialización política donde se genera una buena parte de los valores, percepciones y prácticas políticas de los jóvenes que asisten a dichos espacios. Otro de los supuestos parte de que las universidades son espacios donde

se conforma una cultura política diferente a la del común denominador ciudadano, ya que dentro de este espacio se genera conocimiento, discusión y reflexión que posibilita que sus estudiantes puedan constituirse en agentes de cambio social en tres ámbitos de la realidad social; el económico, cultural y político. En el primer ámbito, el cambio social se relaciona con el potencial productivo del conocimiento, el segundo se relaciona con el potencial discursivo para generar y transformar, valores, percepciones y expectativas, por último el ámbito político posibilita el acercamiento a recursos que permitan entender la realidad política, sus procesos, coyunturas y actores dando como resultado cambiar o perpetuar determinadas prácticas políticas.

Ahora bien antes de continuar, tenemos que hacer la siguiente aclaración, dichos argumentos emitidos anteriormente con referencia a las universidades como espacios que generan cambio social, los consideramos como supuestos o posibilidades y no como verdades absolutas, hecha la aclaración podemos argumentar de manera más fidedigna que la universidad si bien no es el único espacio de socialización política, es un espacio de gran relevancia dentro de este proceso ya que como se dijo anteriormente, dicho espacio posibilita el acercamiento a cierto tipo de recursos intelectuales que posibilitan tener una visión más amplia de los distintos ámbitos de la realidad y el actuar del mundo como lo habíamos afirmado con antelación al inicio de ese trabajo

La educación universitaria como todo proceso educativo lleva necesariamente consigo, un proceso de socialización que se construye desde las rutinas cotidianas-vivenciales que se dan dentro de este espacio

CAPITULO II

LOS JOVENES EN MEXICO

Es necesario aproximarse a la juventud entendiéndola como categoría, como cohorte de edad, y no como una fase en el ciclo vital de toda persona. A la sociología le resulta menos útil la perspectiva histórica que diferencia entre "generación biológica", "generación histórica" y "generación política" (Calleja, 2004) sino que debe circunscribir la juventud al análisis estadístico en términos de categoría.

Para ese efecto tenemos que elaborar una última aclaración conceptual, más operativa, respecto a la juventud es su demarcación en términos de edad. La Asamblea General de Naciones Unidas: definió como jóvenes a aquellas personas entre los 15 y los 24 años (UNESCO Etxea, 2003). Esta definición, mantenida hasta la fecha, resulta muy restrictiva en su aplicación específica a las sociedades industriales avanzadas.

La juventud es una construcción social y una identidad personal, una etapa biográfica constituida socialmente, que va desde la infancia y la pubertad fisiológica a la edad adulta, un periodo de transición según algunos autores.

En ese sentido tenemos que hacer ciertas aclaraciones sobre el concepto de juventud tomando en cuenta la diversidad de nociones de dicho término en relación con las distintas sociedades; así como también los contextos espacio-temporales y sus diversas condiciones sociales y polimorfismo cultural.

Hay también que reconocer que lo que establece a un determinado paradigma futuro de las sociedades industrial moderna es que identifica a la juventud como aquella etapa en el tramo de edad que corresponde al lapso de la educación secundaria y superior. Esto es, se trata de jóvenes urbanos de clases medias y universitarias, por lo que millones de jóvenes que pertenecen al sector campesino y sin educación y en condiciones de desventaja y fuera de este rubro educativo no estarían contemplados en este trabajo.

Otro enfoque de la conceptualización de la juventud es la que proporciona la Organización Iberoamericana de la Juventud (OIJ), tradicionalmente ha concebido a la juventud como una fase de transición entre dos etapas, la niñez y la adultez.

Este proceso de transición en el que los niños se van transformando en personas autónomas, por lo que también puede entenderse como una etapa de preparación para que las personas se incorporen en el proceso productivo y se independicen respecto a sus familias de origen.

Por otra parte otro ejemplo que hace referencia a la concepción de la juventud es la Organización de las Naciones Unidas (ONU) que ha definido a ésta como las personas que se encuentran en el rango de edad de 15 a 24 años. Esto representa un parámetro para que cada nación establezca una definición propia, por ejemplo en la Comunidad Europea el rango de edad oscila entre los 15 y 29 años, para el caso de México es de 12 a 29 años.

No obstante, para el presente estudio se habrá de elevar la edad mínima de entrada en la categoría "joven", situándose ésta en los 17 años por cuestiones comparativas entre modos

de participación por un lado, y por el otro por que fue el rango menor de edad que arrojó nuestro ejercicio empírico

Sin despreciar la participación adolescente en asociaciones y en política esta opción parece satisfactoria. Dejamos, pues, a los menores de 17 años de edad para estudios y centrémonos en el arco desde los 17 hasta los 29 años.

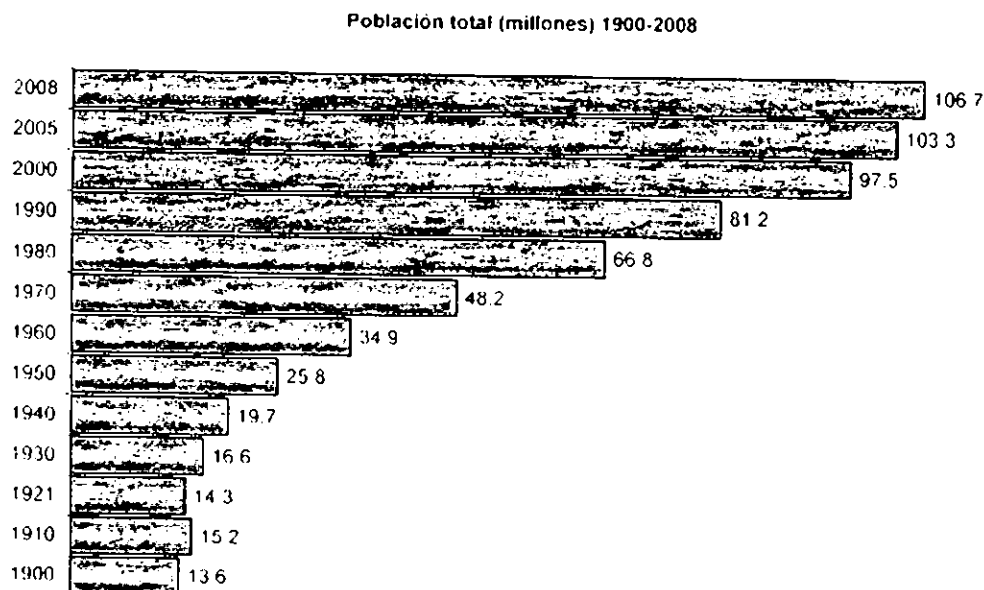
POBLACION

México ocupa el lugar número 11 en el mundo y el tercero de América por el monto de su población, superado por países como Estados Unidos de Norte América y Brasil.

Se estima en 2008, que la esperanza de vida al nacimiento de la población mexicana es de 75.1 años: 77.5 años en las mujeres y 72.7 en los varones

De acuerdo con las estimaciones más recientes, el país registra que la población mexicana es de 106.7 millones, 50.8% son mujeres y 49.2%, hombres.

En los años sesenta la tasa de crecimiento promedio anual fue de 3.4%, para el periodo 2005-2008 es de 0.87 por ciento.



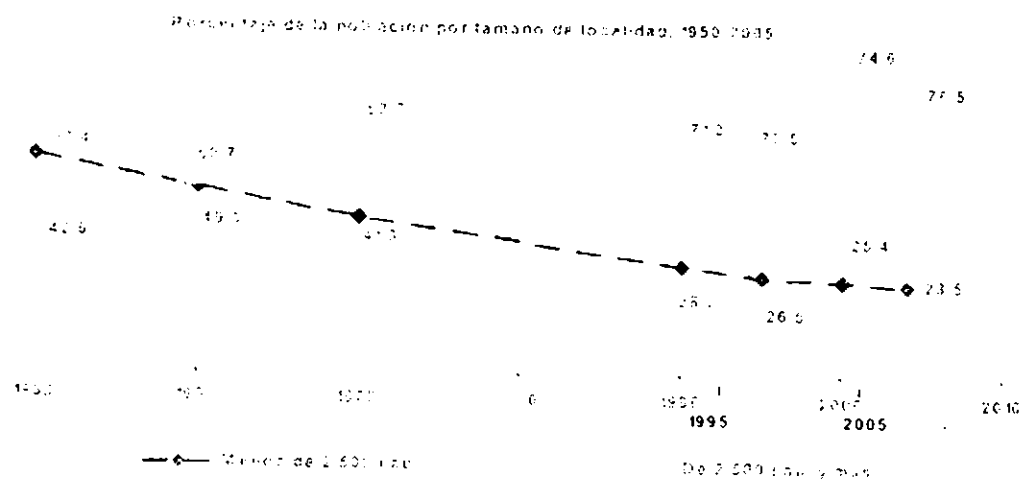
Fuente: INEGI

En el año 2008, ocho entidades concentran poco más de la mitad de la población total. Las entidades con mayor número de habitantes son el estado de México (14.6 millones de habitantes) y el Distrito Federal (8.8 millones). Asimismo, las cinco zonas metropolitanas mayores agrupan 30.2% de la población nacional.

En el año 2005, las cinco zonas metropolitanas mayores concentran 30.2% de los habitantes del país: la del Valle de México aporta un volumen de población de 19.2 millones, seguida por las de Guadalajara (4.1 millones) y Monterrey (3.7 millones), le siguen la de Puebla-Tlaxcala (2.5 millones) y la de Toluca (1.6 millones).

El análisis de la distribución de la población de acuerdo al tamaño de la localidad muestra que a nivel nacional, tres de cada cuatro personas viven en áreas mayores de 2 500 habitantes, y una en localidades menores a este tamaño, lo

cual implica que el fenómeno de la concentración de población en localidades de mayor tamaño es todavía importante en la configuración de los asentamientos humanos en el país.



Fuente: INEGI

Ahora bien en el mundo actualmente existen alrededor de 1,500 millones de personas jóvenes entre 12 y 24 años de edad, de los cuales 1,300 millones de ellas viven en países en desarrollo.

- 1 de cada 5 personas, tiene entre 15 y 24 años, o
- El 18% de la de la población global son jóvenes.

La mayoría de los y las jóvenes del mundo viven en países en desarrollo (casi el 85%).

- Aproximadamente, el 60% vive en Asia.
- El 23% restante vive en las regiones en desarrollo de África, América

Según el último ejercicio censal (2000), registró 97.5 millones de habitantes en el país; 27.9% son jóvenes de 15 a 29 años, 13.1 millones son hombres y 14.1 millones, mujeres. El grupo de 15 a 19 años representa 36.7% del total de jóvenes; el de 20 a 24 años, 33.3% y los de 25 a 29 años, 30%; los montos de mujeres son ligeramente más altos que los de hombres.

De acuerdo con las cifras del II Censo Nacional de Población y Vivienda 2005 elaboradas por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), en México habitan 103,263,388 personas de las cuales 33,774,976 son jóvenes entre 12 y 29 años de edad lo que representa 32.7% de la población. De esta población juvenil 48.52% son varones y 51.48% son mujeres.

Se estima que en México hay 106.7 millones de habitantes en 2008;

- 27.3% son jóvenes de entre 15 y 29 años.
- 14.4 millones son hombres y 14.7 millones mujeres.

Por grupos de edad, para el 2008, menos de la tercera parte de la población son niños y adolescentes menores de 15 años (29.4%), los jóvenes (15 a 29 años) representan 27.3%, los adultos (30-59 años) 35.1% y los mayores de 60 años, 8.2 por ciento.

Con base en los datos del Censo 2005, la edad mediana de la población mexicana es de 24 años; 25 años las mujeres y 23 los hombres, estados como Chiapas y Guerrero presentan la población más joven, 20 y 21 años respectivamente; en tanto, el Distrito Federal con 29 y Nuevo León con 26 años muestran las edades más altas.

Entre el número de jóvenes de 2000 y el de 2005 no existe un cambio importante entre los diferentes grupos de edad ya que la población entre 12 y 14 años presentó un crecimiento de 0.52%, la población entre 15 y 19 años creció 0.20%, el sector entre 20 y 24 años disminuyó 0.44% y la población de 25 a 29 años aumentó cerca de 0.28%.

Otro dato importante a destacar es que al analizar el comportamiento histórico de este sector por décadas es posible observar un crecimiento importante del mismo. En 20 años (de 1970 a 1990) la población juvenil prácticamente se duplicó, pero es el periodo de 1990 a 2000 en donde se registró el crecimiento más importante ya que en tan sólo 10 años, la población de 12 a 29 años creció 40.6%, cifra que de acuerdo con las proyecciones de población del Consejo Nacional de Población (CONAPO), difícilmente volverá a registrarse.

De acuerdo con las estimaciones de CONAPO en 2012 será el año en el que la población juvenil en México alcanzará su máximo histórico y se ubicará en 35,911,530.

La distribución de los jóvenes en el territorio nacional por grupos de edad y total. Dicho cuadro muestra claramente que más del 50% de la población juvenil se concentra en 8 estados que son: Estado de México (con la mayor población juvenil, 13.5%), Distrito Federal (7.8%), Veracruz (6.7%), Jalisco (6.5%), Puebla (5.3%), Guanajuato (4.8%), Nuevo León (3.9%) y Michoacán (3.9%).

EDUCACION

Como lo muestra la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2007

- De cada 100 hombres y mujeres de 15 a 29 años, 34 asisten a la escuela
- De ellos, 35 de cada 100 hombres asisten a algún centro de enseñanza escolar, por 33 de cada 100 mujeres.
- En promedio, la población joven tiene 9.6 años de estudio, es decir, cuenta con la educación básica terminada.
- La tasa de analfabetismo de la población joven es de 2.3 %.

Analfabetismo juvenil en países en desarrollo:

- 57 millones de hombres jóvenes, y
- 96 millones de mujeres jóvenes.

En México existen 2 millones 800 mil jóvenes que están fuera de la escuela

- La tasa de reprobación en México en el bachillerato fue de 32.9%.
- La deserción escolar fue de 15.5 %.
- La eficiencia terminal fue la más baja de todos los niveles educativos al lograr obtener su certificado sólo 6 de cada 10 alumnos inscritos.⁸

En el año 2007, en el país, 8% de la población de 15 años y más no ha logrado incorporarse o permanecer en el sistema educativo nacional. 14.3% cuenta con primaria incompleta.

⁸ Este dato se obtuvo del Informe de la UNESCO en el año 2007

17.6% logró concluir la primaria, 26.8% tiene al menos un grado aprobado en secundaria o en estudios técnicos o comerciales, 19.4% aprobó algún grado en bachillerato o equivalente y 13.8% tiene algún grado aprobado en estudios superiores.

El promedio de escolaridad de la población de 15 años y más en 2007 es de 9 años, las mujeres tienen 8.8 años de escolaridad en promedio por 9.1 de los hombres.

Por entidad federativa, el Distrito Federal registra 10.5 años, equivalente a un año y medio de educación media superior, en contraste, Oaxaca con 8 años y Chiapas con 7.7 años presentan el menor promedio de escolaridad.

El 97.6% de la población de 8 a 14 años sabe leer y escribir, siendo la proporción de niños (97.3%) y niñas (97.8%) prácticamente la misma. El Distrito Federal tiene el mayor porcentaje de población de 8 a 14 años que sabe leer y escribir con 99.4%, seguido por Aguascalientes (99.1%), Nayarit (99%) y el estado de México (98.9%). En el lado opuesto, Chiapas (93.9%), Guerrero (95.5%) y Yucatán (95.7%) registran las menores proporciones.

En 2007, la tasa de analfabetismo de la población de 15 años y más es de 7.2 por ciento. De cada 100 mujeres de 15 años y más, nueve no saben leer ni escribir; mientras que de cada 100 hombres, seis se encuentran en la misma situación.

Las entidades federativas con la menor tasa de analfabetismo son: Distrito Federal con 2% y Nuevo León con 2.7%; en contraparte, Chiapas, Guerrero y Oaxaca tienen las mayores proporciones de población analfabeta con más de 16% cada una.

En el país, la proporción de la población de 5 a 14 años que asiste a la escuela, en 2007, es de 95.5%. El comportamiento de este indicador por sexo es similar con 95.8% las niñas y 95.8% los niños.

Por entidad federativa, el porcentaje de la población de 5 a 14 años que asiste a la escuela presenta diferencias, el Distrito Federal tiene la mayor proporción con 99.1%; en contraste, la menor se ubica en Chiapas con 89.2%, una diferencia porcentual de diez puntos.

El promedio de escolaridad de los hombres jóvenes es de 8.6 años por 8.5 años de las mujeres. Asimismo, de la población joven 3.4% carece de instrucción, 10% tiene estudios de primaria incompleta, 18% primaria terminada, 8.3% no ha terminado la secundaria, 26.8% secundaria completa, 23% algún año aprobado en educación media superior y 10.5% en educación superior o postgrado.

A pesar del bajo porcentaje de jóvenes sin instrucción, aún es alto el de quienes se encuentran en rezago educativo, por no haber concluido la educación secundaria. Del total de jóvenes del país, 35.8% no ha terminado la educación básica: 36% de hombres y 35.7% de mujeres.

USO DEL TIEMPO

De cada cien jóvenes de 12 a 29 años, 88 realizan entre sus actividades cotidianas alguna actividad doméstica como cocinar y preparar alimentos, limpiar la vivienda, lavar la ropa y realizar compras para el hogar, 41 cuidan niños o a otros miembros del hogar, 43 trabajan para el mercado, 6 realizan trabajo gratuito para la comunidad o para otros hogares, 43 realizan actividades educativas y 97, esparcimiento, cultura y

convivencia. Cabe señalar que los jóvenes realizaron más de una de las actividades señaladas.

La mayor diferencia entre hombres y mujeres radica en la distribución de las horas dedicadas a las actividades cotidianas: los varones dedican 5.5% de su tiempo al trabajo doméstico y al cuidado de algún miembro del hogar, las mujeres 21.5 por ciento. En contraste, al trabajo para el mercado los hombres dedican 17.9% del tiempo y las mujeres 7.7 por ciento. Asimismo, a las actividades educativas, de esparcimiento, cultura y convivencia los valores son de 26.6% y 22.9%, respectivamente.

RELIGION

Los jóvenes tienen mayor presencia porcentual en las siguientes religiones: iglesia de Jesucristo de los santos de los últimos días (mormones), católica, espiritualista y adventista del séptimo día, donde representan entre 34.4% y 32% de sus fieles. En cambio, entre los budistas y los judaicos los jóvenes representan alrededor de una cuarta parte de sus adeptos. De la población que declaró no tener religión, 36.3% son jóvenes.

EMPLEO

De la población ocupada, 60.9% labora en el sector terciario (servicios y comercio), 25.2% en el secundario y 13.1% en el primario; 0.8% no especificó en qué sector laboral.

De la población masculina ocupada, 50.6% labora en el sector terciario, 30.2% en el secundario, 18.3% en el primario y 0.9% no especificó en qué sector trabaja. En el caso de las mujeres, las proporciones son de: 77.7%, 17%, 4.5% y 0.8%, respectivamente.

Por sexo, 66.8% de los varones son trabajadores subordinados y remunerados, 22.1% trabajan por cuenta propia, 6.4% son empleadores y 4.7% trabajadores no remunerados. En el caso de las mujeres, los porcentajes son: 65.2%, 22%, 2.4% y 10.4%, en ese orden.

Según la jornada de trabajo, 2.9 millones de personas trabajan menos de 15 horas semanales; en el extremo contrario se ubican 11.8 millones de personas que laboran más de 48 horas semanales. En promedio la población ocupada laboró una jornada de 42.2 horas a la semana.

Durante el primer trimestre de 2008, la población económicamente activa (PEA) del país entre los 15 y 29 años fue de 14.9 millones de personas. Estos jóvenes representan 33.1% de la fuerza de trabajo total.

Después de la formación educativa, el trabajo es el medio por el que los jóvenes adquieren conocimientos y experiencias que les permiten complementar una formación integral. A pesar de ello, es necesario reconocer que aún existe un serio problema de desempleo en nuestro país derivado del rezago educativo y de un desequilibrio entre la oferta de trabajo y la demanda del mismo.

La Encuesta Nacional de Juventud (ENJ) 2005 muestra que a nivel nacional, 49 de cada 100 jóvenes han trabajado alguna vez, sin embargo resalta que de este porcentaje, 8 de cada 100 jóvenes se encuentra entre 12 y 14 años, lo que refleja la falta de oportunidades para que los jóvenes de esta edad puedan asistir a la escuela de tiempo completo. Del sector juvenil que alguna vez han trabajado, 36 de cada 100 lo hizo antes de los 16 años, lo cual concuerda con la edad a la que los jóvenes abandonan la escuela y al avanzar la edad,

el porcentaje de jóvenes que tiene su primer trabajo disminuye, sólo 15 cada 100 tuvo su primer trabajo a los 18 años y 9 de cada 100 lo obtuvo después de los 20 años.

Si bien a la edad de 20 años la mayoría de los jóvenes ya ha tenido su primera experiencia laboral es necesario conocer qué tipo de trabajo es el que los jóvenes consiguen. Por la edad, y debido a que se espera que realicen otras actividades, podría pensarse que la mayoría de los jóvenes que consiguen su primer trabajo realizan actividades de tiempo parcial, sin embargo, sorprende ver que 56 de cada 100 jóvenes que tuvieron su primer trabajo fue de tiempo completo por lo que resulta complicado pensar que pudiese combinarse con actividades académicas.

Este hecho es consistente con el número de jóvenes abandonan la academia para lanzarse al mercado de trabajo y con el bajo porcentaje de ellos que estudian y trabajan al mismo tiempo. Por si estas cifras no fueran suficientes para concluir que incorporarse al sistema productivo es la principal causa de deserción escolar, basta con observar que de igual forma son 56 de cada 100 jóvenes los que no estudiaban al momento de comenzar a trabajar.

La actividad que escogieron en el primer trabajo estuvo en función de la poca variedad entre las ofertas de trabajo. Del total de jóvenes que laboran 27 de cada 100 jóvenes declara que se dedicó a esa actividad por qué fue lo único que encontró, 31 de cada 100 afirma que aceptó ese trabajo porque fue lo que eligió y 19 de cada 100 lo hizo únicamente por conseguir dinero. Estas cifras reflejan que ante la necesidad de trabajar el joven acepta cualquier tipo de actividad laboral aunque este no necesariamente sea el empleo que desea, por lo que el primer empleo se torna como

un proceso para adquirir experiencia que se acepta en lo que se encuentra una mejor oportunidad.

No obstante, aunque el primer empleo sea un proceso para adquirir experiencia, como se mencionó en el párrafo anterior, no es poco el tiempo que los jóvenes tardaron en conseguir su primer empleo. El 28.9% dice que tardó solamente 1 mes, 4.2% tardó alrededor de 6 meses y sólo 5.2% tardó más de 1 año. En contraste, cuando se habla sobre el tiempo que desempeñaron esta actividad, 22% se queda alrededor de 1 año y sólo el 9% se queda más de 3 años y hasta

TRABAJO ACTUAL

Actualmente la cifra de jóvenes con empleo marca 35%, lo que no significa que el resto (65%) se encuentre desempleado ya que debido a la mayor permanencia en los estudios o a la realización de otras actividades algunos jóvenes no se encuentran en búsqueda de empleo. De hecho, al cuestionar a los jóvenes sobre si actualmente están buscando trabajo o no, sólo el 7.8% menciona que sí.

Para conocer el tipo de empleos en los que se encuentran los jóvenes mexicanos, es necesario analizar su situación laboral. De los jóvenes que trabajan, sólo el 39% tiene un contrato laboral a diferencia del 59% que no cuenta con uno, por lo que existe una alta probabilidad de que este porcentaje sea personal eventual o que se encuentre en la economía informal.

Con el objetivo de validar la aseveración anterior, se observan las cifras correspondientes a lo que los jóvenes perciben como remuneración por su trabajo. Alrededor de 60% gana de 1 a 3 salarios mínimos, 22.9% adquiere entre 3 y 5

salarios mínimos y sólo 2.7% alcanza una remuneración mayor a 7 salarios mínimos, por lo que en general la remuneración que los jóvenes pueden recibir por su actividad es poca.

Precisamente por esta poca remuneración es que los jóvenes muestran poco interés por involucrarse de lleno en las actividades laborales. Cuando se les pregunta sobre lo que más les gusta del trabajo las respuestas están enfocadas a adquirir experiencia (22.3%), a que tienen tiempo para estar con su familia (16.1%) y al ambiente de trabajo que se desarrolla (18.9%). En cuanto a lo que menos les gusta de su trabajo actual se encuentra el sueldo o salario (30.5%), que no pueden ascender (12.8%) y que no tienen tiempo para estar con su familia (12.4%).

Si bien el trabajo de los jóvenes representa una fuente de ingresos, resulta interesante conocer a que destinan su salario o si contribuyen o no económicamente a su casa. De los jóvenes que reciben una remuneración 84 de cada 100 dicen contribuir económicamente a su casa teniendo porcentajes más altos para los rangos de 20 a 24 años (84.2%) y 25 a 29 (89.4%). Los restantes 16 de cada 100 no contribuyen a su casa debido a que su salario lo destinan a otros gastos. De los jóvenes que contribuyen cerca del 30% lo hace aportando la mitad de lo que ganan a sus hogares, 16.3% aporta más de la mitad de lo que gana y 23% aporta todo su salario a su hogar.

ADICCIONES

- En sólo seis años creció 50 % el número de personas adictas a las drogas ilegales y en 30 % la cifra de quienes alguna vez las han consumido.
- El grupo de mujeres de entre 12 y 25 años de edad, dependientes de cocaína y drogas de diseño, aumentó seis veces en el mismo periodo.
- Hasta 43 % de los y las jóvenes de entre 12 y 25 años de edad está expuesto a las drogas. De estos, la mitad llega a consumir la sustancia de manera experimental, 13 % pasa al uso frecuente y 2% de los hombres y 1.2 por ciento de las mujeres llegan a niveles de dependencia.
- El 41.7% de la población de 12 a 29 años es bebedora actual (consumió alcohol al menos una vez durante el año anterior a la entrevista)

Entre los y las jóvenes de 12 a 17 años, el porcentaje de bebedores actuales alcanza 25.8%, 30.7% para los hombres y 20.9% para las mujeres

- En el grupo de 18 a 29 años se concentra el 52.5%; 68.5% en los varones y 40.4% en las mujeres
- En el país existen 4.16 millones de jóvenes con dependencia al alcohol que representan 15.5% del total de personas de 15 a 29 años del país.
- Los y las jóvenes son la población más vulnerable a caer en las adicciones

- En 82 por ciento de los casos, la exposición se da en las escuelas y en la población de 12 a 25 años de edad.⁹

- 90 % de los usuarios inició su consumo antes de cumplir los 26 años de edad.

- La mitad de quienes han consumido marihuana lo hizo por primera vez antes de los 18 años.

LEGALIDAD Y JUSTICIA

En el año 2006, las estadísticas judiciales en materia penal muestran que:

- 40 de cada 100 presuntos delincuentes del fuero federal (delitos que corresponden a la jurisdicción federal) y 49 de cada 100 presuntos delincuentes del fuero común (delitos que son del ámbito local), son jóvenes. Estos porcentajes son similares en el caso de los presuntos delincuentes varones (41 y 50 de cada 100), mientras que entre las presuntas delincuentes las jóvenes representan 35 y 40 de cada 100.

SALUD

La salud representa un elemento trascendental para el desarrollo humano de los jóvenes, y en términos generales, este sector tiene un buen estado de salud. Debido al rango de edad (12-29 años), los riesgos de padecer una enfermedad crónica o una enfermedad por desgaste natural son mínimos. Sin embargo, esto no significa que su salud no pueda estar en riesgo, ya que existen otras enfermedades como son las de

⁹ Para mayor información consultar la Encuesta Nacional de Adicciones (ENA) 2008

transmisión sexual, adicciones, anorexia o bulimia, que pueden generar alteraciones importantes que afecten su desempeño físico.

De hecho al indagar sobre la percepción que los jóvenes tienen sobre su estado de salud, 87 de cada 100 considera que su estado de salud es bueno, 11 de cada 100 lo considera regular y sólo un 1 de cada 100 lo considera malo o muy malo. Sin duda, esto refleja que la percepción general de la juventud con respecto a su salud es buena y por lo tanto las precauciones que toman para mantenerla son mínimas exponiéndose a conductas de riesgo que pudiesen modificar su situación actual.

De acuerdo con las cifras de la Encuesta Nacional de la Juventud (ENJ) 2005, y para reafirmar la idea sobre la buena salud de los jóvenes, en el último año sólo 19% de los jóvenes tuvo algún problema de salud, lo cual es un porcentaje bastante aceptable, y en términos de las veces que han asistido al médico o a alguna clínica, el mayor porcentaje es de 47% de quienes han asistido tres veces en promedio.

ESFERA DE LA VIDA PRIVADA

Si bien la familia forma parte esencial de los valores y costumbres que adquieren, éstos buscan obtener su independencia, no sólo desde la perspectiva económica, sino también desde sus decisiones.

En este sentido, las decisiones que en su vida privada los jóvenes toman están orientadas a cuándo contraer matrimonio, si pertenecen a una determinada religión o en donde desean vivir. Actualmente, 88 de cada 100 jóvenes opina que la decisión de contraer matrimonio radica exclusivamente en su persona y sólo 10 de cada 100 dice que

debe recaer en la familia. En el mismo sentido, 86 de cada 100 sostienen que la decisión de un cambio en las creencias religiosas debe ser de la persona en contraste con los 12 de cada 100 que opinan lo contrario y se inclina por que esta decisión sea tomada por la familia.

En el marco de las decisiones en el hogar las cosas cambian. La decisión de cómo se gasta el dinero y la compra de bienes durables es de los padres, con una cifra de 33% y 36% respectivamente. De la misma manera, 41.5% de los jóvenes opina que corresponde a ambos padres disciplinar a los hijos, de igual forma, 37.2% opina que la decisión sobre donde vivir corresponde a ambos padres y 39.4% afirma la decisión de otorgar permisos a los hijos también debe ser consensuada.

Las decisiones anteriores, que los jóvenes han adjudicado a ambos padres, forman parte de la transmisión de valores que se da entre las distintas generaciones. En este sentido, ante la pregunta sobre si sus padres y ellos piensan de la misma manera, las respuestas son las siguientes: el 69 de cada 100 coincide con sus padres en el tema de religión y sólo 14 de cada 100 dice que sólo en parte. Cerca de 60 de cada 100 concuerda en cuestiones de dinero, pero existen 17 de cada 100 que sólo concuerdan en parte. Por último, con respecto a la familia, quienes coinciden totalmente con sus padres son 74 de cada 100 y los que no están de acuerdo son apenas 13 de cada 100.

Sin duda, para los jóvenes la figura materna es simbolo de seguridad y respaldo cuando se enfrentan a diversas situaciones que les producen estrés y preocupación. La manera en que cada uno resuelve la situación varía de acuerdo a las circunstancias. Por ejemplo, cuando se trata de

un problema con alguien dentro de la familia, el 34% acude a la madre y sólo un 13% acude al padre o a los hermanos. En caso de necesitar un consejo, la madre continua posicionada en primer lugar, sólo que ahora con una cifra de 42%, los amigos alcanzan 22% y el padre continúa con 13%.

Cuando los problemas son en la escuela, 21% de los jóvenes acude a ambos padres y sólo un 12% a los amigos. Por último, cuando el problema es que no se tiene dinero, el porcentaje de jóvenes que acude al padre aumenta a 20%, sin embargo, la madre vuelve a encontrarse por arriba con 29%. Esto demuestra que los jóvenes mexicanos se encuentran fuertemente ligados al núcleo familiar, pero que dentro de éste, la madre ocupa un lugar privilegiado que puede influir de manera crucial en las decisiones de los jóvenes.

Otro aspecto importante a destacar de las familias de los jóvenes mexicanos es la forma en que enfrentan las complicaciones económicas. Ya se ha visto la complejidad del mercado laboral para los jóvenes y la necesidad de contar una buena educación que permita tomar mejores decisiones en aspectos como la salud y la sexualidad. No obstante, las familias presentan algunos rezagos económicos que deben enfrentar y que indudablemente modifican la vida de los jóvenes.

Como ya se ha hecho mención la estructura familiar y las decisiones que se toman en el seno de la misma determinan la forma y estilo de vida de los jóvenes. Lo anterior, debido a la fuerte transmisión de valores que se presenta en México

PERSPECTIVAS A FUTURO

Sin duda, dentro de los principales anhelos de los jóvenes mexicanos se encuentra su independencia. Ésta implica salir de la casa de los padres en algún momento de su vida, teniendo acceso a una vivienda propia, y ser autosuficientes económicamente; en otras palabras lograr la emancipación. La ENJ 2005 muestra que 42 de cada 100 jóvenes que salen de su casa por primera vez, lo hacen entre los 18 y los 20 años, a diferencia de los 21 de cada 100 que lo hace entre los 21 y los 24 años. Sólo 3 de cada 100 jóvenes sale de su casa (primera vez) después de los 25 años, y entre las razones principales de la salida, se encuentran el matrimonio o unión libre, con una cifra cercana al 56%, cuestiones laborales con 12%, debido a que buscaba su independencia con 7.8% y por cuestiones académicas que registró sólo el 3.7%.

Otra de las razones por la que los jóvenes salen de su hogar es la violencia. A pesar de que las cifras de violencia en la ENJ 2005 no muestran un alto índice de conflictos entre padres e hijos, llama la atención que 11 de cada 100 jóvenes que salieron de casa, lo hicieron porque tenían problemas con sus padres. Sin duda, la propagación de la violencia familiar es una situación que afecta física y emocionalmente a cualquier joven y la percepción que éstos tienen sobre la violencia en las familias se refleja en las siguiente cifra: 93 de cada 100 jóvenes afirma que si hay violencia dentro de las familias mexicanas y sólo 4 de cada 100 considera lo contrario.

Sin embargo, pareciera no existir congruencia entre la percepción que los jóvenes tienen sobre la violencia en las demás familias, y la situación que ellos viven en su propia familia ya que, aunque 93 de cada 100 dice que existe

violencia, cuando se les cuestiona sobre la existencia de ésta en su familia, 68 de cada 100 dice no padecerla y sólo 31 de cada 100 lo acepta.

Una vez detalladas las principales razones por las que los jóvenes salen de su hogar, a continuación se hará referencia a los aspectos que los jóvenes esperan del futuro, las expectativas que tienen sobre sus descendientes y sobre los principales temores de los jóvenes, toda vez que esto último permite conocer los estados depresivos del joven que va de la mano con lo que espera que suceda el día de mañana.

Existe gran incertidumbre acerca de lo que los jóvenes podrían esperar del futuro. Cerca de 49% opina que el futuro es tan incierto que es mejor vivir al día y sólo una pequeña minoría de 16.3% está en desacuerdo con esto. A pesar de ello existe confianza de que las cosas mejoren en el futuro, ya que 50.9% se dice confiado de poder realizar en el futuro sus proyectos más anhelados y sólo un 14.5% siente desconfianza e incertidumbre en este aspecto.

En una comparación intergeneracional, entre los jóvenes y sus padres, 67.3% considera encontrarse en mejor situación económica de la que vivieron sus padres cuando eran jóvenes. 23% dice encontrarse en la misma situación y sólo un 5.3% afirma encontrarse en una situación peor, por lo que en términos generales, los jóvenes consideran que gozan de mejores oportunidades que en tiempos anteriores. Por otro lado, cuando se compara la situación actual con la situación que esperan vivan sus hijos, 70% considera que sus hijos tendrán más oportunidades de trabajo, 79% que recibirán mejor educación, 73% que recibirán mejores servicios de salud, e incluso 64% dice que sus hijos tendrán asegurada su vejez. Por lo tanto, esto reitera la confianza que los jóvenes

tienen del futuro y sobre el hecho de que sus hijos tendrán más oportunidades en todos los aspectos.

Desde otra perspectiva, los datos anteriores reflejan que los jóvenes no se sienten cómodos con su situación actual, y que de alguna manera, esperan que mejore para sus hijos y éstos no tengan que pasar por lo que ellos están viviendo. En congruencia con lo anterior, las tres cosas que los jóvenes esperan en mayor medida del futuro son: tener trabajo (48.4%), una buena posición económica (44.7%) y tener una familia e hijos (42.5%). En contraste, las tres cosas que menos esperan o desean, son: una vida de calidad (1.5%), ser una buena persona (1.9%) y vivir en un país más justo (2.4%), por lo que las expectativas están orientadas en mayor medida a aspectos materiales y familiares. (Por su parte la gráfica 14 menciona algunos otros aspectos que no son de relevancia para los jóvenes como son la salud, la felicidad y tener un buen marido o esposa).

Parte de la incertidumbre que reflejan las cifras anteriores se traduce en los temores que los jóvenes tienen con respecto a su vida o al entorno que les rodea. Cerca de 34 de cada 100 jóvenes le tiene miedo a la muerte, 26 de cada 100 tiene miedo a no tener salud y 22 de cada 100 teme no tener trabajo. Por el contrario, los aspectos que no producen miedo en los jóvenes son no poder formar una familia, 9 de cada 100, envejecer, sólo 2 de cada 100, las drogas en un porcentaje similar y no poder ser feliz en 3 de cada 100.

PARTICIPACIÓN

Sin duda, uno de los principales apartados de la ENJ 2005 es el de participación ciudadana ya que permite no sólo vislumbrar la participación de los jóvenes en las organizaciones juveniles o de la sociedad civil, sino también el interés y la participación que éstos tienen en los asuntos públicos del país y las relaciones que guardan con las instituciones.

En la actualidad muy pocos jóvenes tienen el interés de participar en organizaciones juveniles. Las cifras de la ENJ 2005 son las siguientes, sólo el 40.3% participa en alguna organización deportiva, alrededor de 11.6% participa en alguna asociación estudiantil, 12.4% en asociaciones religiosas, 7.3% en organizaciones artísticas, 1.2% en asociaciones ecologistas, poco más del 1.5% en alguna asociación partidista y 7.6% declara nunca haber participado.

De aquellos que de alguna manera se han vinculado con este tipo de organizaciones, 27 de cada 100 iniciaron con esta actividad antes de los 12 años y otros 22 de cada 100 lo hicieron entre los 15 y los 17 años.

En la cuestión política es importante analizar si existe o no una relación entre la afinidad política de los padres y la afinidad política de los jóvenes, toda vez que como ya se ha mencionado existe una fuerte transmisión de valores y costumbres entre padres e hijos. De acuerdo a la afinidad política de la madre 40.2% de los jóvenes dice que se identificaba con el PRI, 13.5% con el PAN, 5.7% con el PRD. En el caso del padre, 38.4% se identificaba con el PRI, 13.1% con el PAN y 4.7% con el PRD. En consistencia con lo que se ha manejado hasta ahora, existe cierta afinidad entre las preferencias de las parejas y en este caso los porcentajes de

madre y padre, de acuerdo con lo que declaran los jóvenes, es muy parecida.

Independientemente del partido con que simpaticen sus padres, los jóvenes muestran las siguientes afinidades políticas: 20% se identifica con el PRI, 17.6% con el PAN, 11.6% con el PRD y 44% no se identifica con ningún partido político. Por lo tanto, es posible afirmar que si bien existe una importante transmisión de valores entre padres e hijos, la transmisión en cuestiones políticas no se da de manera clara.

Esta indiferencia por los partidos políticos puede estar relacionada con la falta de interés que tienen los jóvenes por participar en asuntos públicos. Para entender esto, obsérvese la gráfica 17 que muestra que el 36% de los jóvenes nunca se interesa en ver o escuchar noticias o programas sobre política y el 43% sólo en algunas ocasiones. Si nos referimos exclusivamente al interés de los jóvenes en la política, el 44% dice no estar nada interesado y la principal razón es porque simplemente no les interesa (38.6%) o porque consideran que los políticos no son honestos (22.4%).

En este aspecto, a pesar de que la política no les llama la atención, muchos jóvenes consideran necesaria su participación, pero ésta la orientan únicamente en asistir a votar, que es la posición de 44 de cada 100 jóvenes.

Por otro lado, 34 de cada 100 dice no conocer cuál es la mejor forma de participar en la misma, lo que nos indica que los jóvenes entienden la participación política únicamente como el hecho de asistir a votar y no como un medio ligado con la acción gubernamental que les permitirá alcanzar un objetivo.

Para continuar en la línea de la política, la ENJ 2005 echa mano del concepto de democracia. De igual manera, son pocos los jóvenes que entienden que la democracia es una forma de gobierno que busca que las decisiones se tomen en conjunto y que estas respondan a la voluntad general, sin olvidar que también implica una responsabilidad mutua.

Así, cuando se pregunta sobre las razones por las que ellos creen que sirve la democracia, 47.9% dice que es únicamente para elegir a los gobernantes, 15.5% para resolver injusticias de la sociedad y 14.2% para que la gente le pueda exigir cuentas al gobierno. Por otra parte, entendiendo que la democracia es la forma de gobierno más aceptada por la mayoría de los jóvenes, resulta interesante conocer que esperan de ella. En este aspecto, 21% espera que los gobernantes cumplan lo que prometen, 10.5% que sean buenos gobernantes; pero el 31% dijo que no sabía que contestar lo cual resulta preocupante porque reafirma la falta de interés y de conocimiento político por parte de los jóvenes.

Los jóvenes consideran que la democracia se reduce a ir a votar e incluso un 39% dice que votando sería la única forma en que participaría en la política. De ahí, la importancia de considerar las cifras que explican los motivos por los cuales los jóvenes asisten a votar. De aquellos que asisten, 64.3% dice que la razón es porque es mexicano, 62% para ejercer un derecho ciudadano, 54.1% porque así funciona la democracia, 45.9% porque cree en la democracia, 26% afirma que le hace sentir bien y 17.9% dice que es para estar con la gente.

Con respecto a las instituciones, los jóvenes las calificaron de acuerdo con su credibilidad. Cabe destacar que la familia es la institución mejor calificada ya que el 75% le otorgo calificaciones entre 9 y 10. El gobierno federal obtuvo

calificación de 7.5 por el 52.5% de los jóvenes, poco más del 26% le otorgó 8 de calificación al ejercito, 29% otorgó 8 a los maestros, 18.9% otorgó 6 de calificación a los partidos políticos, y por último, los policías, quienes son los peor calificados, obtuvieron 6.5 (promedio) que les otorgó el 32% de los jóvenes.

ACCESO A LA JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS.

La igualdad, el respeto a los derechos humanos y al estado de derecho son los medios por los que la sociedad puede aspirar a una vida más justa y mejorar su nivel de vida. Es preciso mencionar que los jóvenes mexicanos no sólo entienden esto, sino que además lo demandan. Prueba de ello es que 46% de los jóvenes cree que la gente no tiene derecho a hacer justicia por su propia mano ya que son las autoridades las que deben intervenir en estas situaciones y 37.7% dice que es peor encarcelar a un inocente que dejar libre a un culpable.

En los últimos 12 meses, sólo el 1.5% de los jóvenes ha sido detenido por alguna autoridad. Las principales razones se enlistan de la siguiente manera: 29.1% por faltas a la moral, 21.4% por conducir en estado de ebriedad, 13.5% por detención arbitraria, 4.7% por robo y 3.5% por posesión de droga. De estas detenciones, el 63.3% se llevaron a cabo en la noche, 56.5% fueron sin violencia, 82.8% se dieron en la calle, 80.7% fueron sin una orden judicial y en el 60.8% de los casos los jóvenes iban acompañados de alguna persona.

Por otro lado, cuando los jóvenes son quienes han sido víctimas de un delito, sólo el 6% declara haberlo sido en el último año. De este porcentaje, 88.4% fue víctima de robo, 1.9% fue golpeado, 1.8% sufrió abuso de autoridad, 1.4% fraude, 0.8 violación y 0.6% secuestro. Sin embargo, a pesar

de estos acontecimientos, el 72.4% no acudió a presentar ninguna denuncia y la principal razón por la que no lo hizo fue (42.9) por que no sirve para nada o (32.5%) por que lo considero una pérdida de tiempo.

En la actualidad, la discriminación continúa siendo un problema latente en la sociedad mexicana y los jóvenes no son la excepción. Por ejemplo, en la escuela, el 2.5% declara haber sido discriminado por cuestiones religiosas, 2.9% por su edad, 3.2% por género (hombre o mujer), 4.1% por su apariencia, 7.5% por no poder pagar y 9.5% por su comportamiento.

En cuanto a los servicios de salud, 18.5% declara haber sido discriminado por no poder pagar, 11.3% por su edad, 17.6% por no contar con la credencial y 20% por no tener seguro médico. Respecto de aquellos que han sentido que sus derechos no han sido respetados por alguna cuestión: 15.1% es debido a su apariencia física, 21.2% es por no tener dinero, 12.7% es por su sexo, 13.2% es por su ropa, 9% es por su color de piel, 8.7% por su acento al hablar y 6% es por su orientación sexual.

Finalmente, la percepción general que los jóvenes tienen con respecto a sus derechos es la siguiente: 79% cree que el derecho a la salud y el derecho a disfrutar de la cultura si son respetados, 75% opina lo mismo del derecho a la educación, 70% se expresa de igual forma sobre el derecho a expresar opiniones, 72.5% dice que el si es respetado su derecho a vivir con dignidad, así como el 73% que se postula en este sentido sobre el derecho a la alimentación.

ZONA METROPOLITANA

Atendiendo a la importancia referida al trabajo de orden empirico, hemos optado por tomar como unidad referencial, a la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Azcapotzalco, para estudiar la socialización política que se propicia en esta universidad pública, cuya especificidad radica en que es una de los tres espacios públicos de educación superior más importantes del país y más en concreto del Distrito Federal, ciudad que a su vez es de suma importancia para estudiar la cultura política dadas las siguientes características:

1.-El Distrito Federal es sede de los distintos poderes (Ejecutivo, Legislativo y Judicial) del sistema política Mexicano.

2.-La ciudad es el centro de desarrollo económico primordial del país.

3 -Es el centro de las comunicaciones por excelencia, debido a que dentro de este se encuentra el núcleo principal de la mass-media emisora de valores y percepciones políticas determinadas, dirigidas generalmente hacia todo el país, estableciendo una jerarquía en la información.

4 -Lugar donde se localizan las universidades más importantes del país y por esto se sitúa supuestamente como un centro paralelo a la mass-media en la generación de información y conformación de percepciones y prácticas políticas específicas.

5 - Otra característica importante de la ciudad es la gran concentración de población con un total de 8.8 millones de habitantes de los cuales 4.171.683 son hombres y 4.549.233 mujeres, así como también el grado de urbanización e industrialización de dicha ciudad.

Debido a estas características y a la gran relevancia que el Distrito Federal tiene a nivel nacional nos resulta de suma importancia estudiar la cultura política en dicho entorno.

La ciudad de México está dividida políticamente en 16 demarcaciones¹⁰.

1.-Gustavo A. Madero:

2.- Azcapotzalco

3.- Iztacalco

4.-Coyoacán

5.-Alvaro Obregón

¹⁰ En el artículo segundo de la Ley Orgánica del Distrito y Territorios Federales se manifestó que "El territorio del Distrito Federal se divide en un Departamento Central y Trece Delegaciones" El artículo tercero indicó que: " El Departamento Central estará formado por las que fueron municipalidades de México, Tacuba, Tacubaya y Mixcoac" El artículo cuarto estableció que " Las trece Delegaciones serán: Guadalupe Hidalgo, Azcapotzalco, Iztacalco, General Anaya, Coyoacán, San Ángel, La Magdalena Contreras, Cuajimalpa, Tlalpan, Iztapalapa, Xochimilco, Milpa Alta y Tláhuac"

Posteriormente, el 31 de diciembre de 1941, se aprobó la nueva Ley Orgánica del Departamento del Distrito Federal, derogándose la Ley Orgánica anterior, de 1928.

El artículo octavo de la nueva Ley manifestó que: " Para los efectos de esta ley, el Distrito Federal se divide

- a. En la Ciudad de México, y
- b. En las delegaciones que serán: Villa Gustavo A. Madero, Azcapotzalco, Iztacalco, Coyoacán, Villa Alvaro Obregón, La Magdalena Contreras, Cuajimalpa, Tlalpan, Iztapalapa, Xochimilco, Milpa Alta y Tláhuac "

Para 1941, el territorio que se denominó sede del Departamento Central, se le llamó Ciudad de México, y desapareció la delegación de General Anaya, cuyo territorio se anexó a la Ciudad de México, quedando doce delegaciones en el Distrito Federal. La división territorial establecida en la Ley Orgánica de 1941, se modificó hasta el mes de diciembre de 1970, mediante reformas a dicha Ley

Una de las reformas más significativas se observa en capítulo II, " Del Territorio", en su artículo décimo: " El Distrito Federal o Ciudad de México se divide para los efectos de esta ley y de acuerdo a sus características Geográficas, Históricas, Demográficas, Sociales y Económicas, en 16 Delegaciones. "

De tal manera, lo que fue la Ciudad de México se convirtió en Delegaciones Miguel Hidalgo, Benito Juárez, Cuauhtémoc, y Venustiano Carranza

- 6.- Magdalena Contreras.
- 7.-Cuajimalpa
- 8.-Tlalpan
- 9.-Iztapalapa
- 10 -Xochimilco
- 11.-Milpa Alta
- 12.- Tláhuac.
- 13 -Miguel Hidalgo
- 14.- Benito Juárez
- 15.- Cuauhtémoc
- 16.- Venustiano Carranza.

La Delegación Azcapotzalco tiene una superficie territorial de 3.337.4. Lo que representa el 2.2% de la superficie del Distrito Federal. El 63.4% de la superficie de esta demarcación está destinada al uso habitacional y de usos mixtos.

La Delegación Azcapotzalco cuenta con el 4.9% de la población total del Distrito Federal. De ésta, el 52.6% son mujeres y el 47.4% hombres

Entre la población de 12 años y más, el 42.0% tiene como estado civil el ser casados, los solteros representan un porcentaje menor al significar el 38.9% de este universo de población

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

En los años setenta, las instituciones públicas de educación superior del área metropolitana de la Ciudad de México registraron agudos problemas en cuanto a su capacidad para incorporar a los estudiantes que solicitaban su ingreso a los estudios de nivel licenciatura.

El Presidente de la República, licenciado Luis Echeverría Álvarez, solicita a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) un estudio sobre la demanda de educación del nivel medio superior y superior, así como propuestas para su solución.

A principios del mes de mayo, el Secretario de Educación Pública, Ing. Víctor Bravo Ahúja adelanta la posibilidad de que se creará una nueva Universidad, según el estudio que se entregará al Presidente de la República en fecha próxima.

Como resultado de dicho estudio se toman decisiones sobre algunos aspectos de la educación superior en el país, destacando entre ellas, la creación de una nueva Universidad para la zona metropolitana. El 10 de octubre del mismo año, el Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos somete a la consideración del H. Cámara de Senadores, la iniciativa de ley para la creación de la Universidad Autónoma Metropolitana. El 21 de noviembre comparece el Secretario de Educación Pública Ing. Víctor Bravo Ahúja ante la Cámara de Senadores para explicar los objetivos y alcances de la creación de la Universidad Autónoma Metropolitana. El secretario de Educación Pública señaló que se propone la creación de la Universidad Metropolitana como organismo descentralizado y autónomo y se le atribuye la facultad de

realizar sus actividades de investigación y difusión cultural conforme a los principios de libertad de cátedra y de investigación.

El 17 de diciembre de 1973 se publica en el Diario Oficial de la Federación la Ley Orgánica de la Universidad Autónoma Metropolitana, la cual entra en vigor a partir del primero de enero de 1974.

Transcurren siete meses desde que se propone la creación de una nueva Universidad y los primeros momentos de definición ya han sido superados. Comienza ahora el diseño y la puesta en marcha de un proyecto académico lleno de esperanzas y dispuesto a enfrentar el reto de cumplir con las expectativas que se le habían conferido.

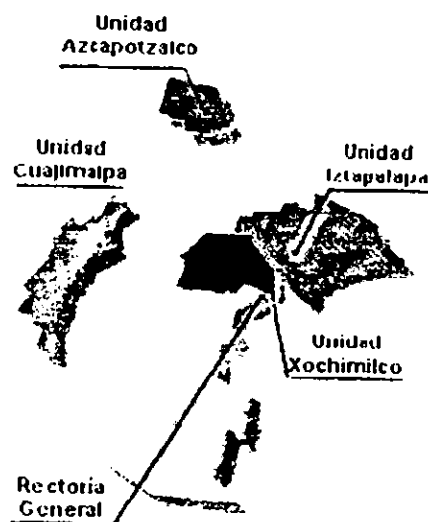
El establecimiento de esta Universidad obedece a dos criterios importantes: el primero, resolver el problema de la alta demanda educativa en la zona metropolitana; y el segundo, poner en práctica nuevas formas de organización académica y administrativa. Se crea la Universidad Autónoma Metropolitana, según su Ley Orgánica, como un organismo descentralizado y autónomo y se le atribuye la facultad para realizar sus actividades de docencia, investigación y difusión de la cultura conforme a los principios de libertad de cátedra y de investigación. Se establece una organización de unidades universitarias integradas por divisiones y departamentos académicos. Algunas de las modalidades que se plantearon son: El sistema trimestral, pago de cuotas, apoyo financiero y se eliminó el requisito de examen profesional para la titulación a nivel licenciatura.

En enero de 1974 se instala el Patronato y el ingeniero Víctor Bravo Ahúja, Secretario de Educación Pública, da

posesión a los miembros de la Junta Directiva quienes nombran, como primer Rector General de la Universidad Autónoma Metropolitana, al arquitecto Pedro Ramirez Vázquez, y para marzo del mismo año la Universidad alquila un edificio para sus oficinas administrativas.

En junio, el Rector General convoca una conferencia de prensa con más de 35 medios informativos para presentar la estructura administrativa, académica y los funcionarios de esta Casa de Estudios.

Explica las características de las carreras interdisciplinarias, el tronco general, la difusión de la cultura, el servicio social, los trámites de inscripción y la ubicación de las unidades Azcapotzalco e Iztapalapa y en tiempos más recientes como lo ejemplifica el mapa las unidades Xochimilco y Cuajimalpa.



La Universidad tiene conciencia de estar al servicio de la sociedad. Por ello orientará la enseñanza, la investigación y la difusión de la cultura a la solución de problemas que afecten amplios sectores de la población. Ofrece unir la preparación profesional con innovadoras formas de servicio social que ponga a los estudiantes en contacto con las necesidades nacionales, la transmisión, acrecentamiento, recreación y ampliación de la cultura y del saber científico, para ello mantendrá en constante revisión planes de estudio, propondrá fórmulas nuevas de carreras tradicionales y ofrecerá carreras con distintas especialidades y orientaciones.

La Universidad Autónoma Metropolitana, la unidad Azcapotzalco es una de las instituciones públicas más importantes de la ciudad ya que atiende la gran demanda de educación superior de la área metropolitana, por citar un ejemplo, el total de ingreso de alumnos matriculados en el año 2006 fue de 4.052 estudiantes divididos en sus distintas divisiones académicas, estas divisiones Académicas son (CYAD) Ciencias y Artes para el Diseño con un total de alumnos de 648 estudiantes (CBI) Ciencias Básicas e ingeniería con un total de estudiantes de 2.156 y por último, pero no menos importante, (CSH) Ciencias Sociales y Humanidades con un total de 1.248 estudiantes

En el año 2007 la unidad Azcapotzalco tuvo un total de 4.088 estudiantes de los cuales, CYAD, tuvo un total de 663

estudiantes. CBI 2.091 estudiantes y CSH 1.334 estudiantes ¹¹

Se menciono anteriormente que cada universidad genera discurso y practicas con ciertas especificidades que se relacionan con el espacio politico social del que forman parte pero cada profesión impartida en las universidades, presenta a su vez características específicas en la conformación de prácticas y percepciones políticas.

Atendiendo a dichas características nos interesa estudiar la cultura política de los estudiantes de sociología de la universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco, ya que son considerados, -no solo estos, si no de manera general los estudiantes de sociología- como un referente clásico de estudiantes cuya formación profesional les permite acercarse con mayor facilidad a los recursos intelectuales necesarios para comprender la realidad social e incluso cuestionarla, en síntesis, se considera a este un grupo como informado y progresista en sus percepciones políticas.

De ahí que optamos por acotar aun más el trabajo y nos hayamos interesados en acercarnos al estudio de la correlación que guarda la formación de corte sociológico con la generación de ciertas prácticas y percepciones políticas de los futuros sociólogos de la UAM Azcapotzalco.

¹¹ Esta información fue recabada del anuario estadístico de la universidad Autónoma Metropolitana de la unidad Azcapotzalco del año 2006 y 2007 del índice total de aceptación. Cabe resaltar la diferencia que existe entre el índice de aceptación por parte de la institución y la variable de alumnos inscritos en dicha unidad ya que la cifra varía debido a que todos los que fueron aceptados no llegan a culminar el proceso de inscripción y por ende no llegan a ser matriculados o alumnos oficiales de esta casa de estudios. Por citar un ejemplo en el año 2006 se aceptaron un total de 4 052 estudiantes de los cuales quedaron formalmente inscritos 2,956 matriculados. para el año 2007 se aceptaron un total de estudiantes de 4 088 de los cuales quedaron formalmente inscritos 2,956 matriculados tomando en cuenta las listas complementarias de aceptación que dicha institución maneja cuando existen lugares disponibles. De los matriculados a inscrito formalmente en el año 2006 el 30.7% son mujeres y el 69.3% hombres. para el año 2007 los matriculados o formalmente inscritos son 32.0% mujeres y 68.0% hombres

CULTURA POLITICA EN LOS JOVENES UNIVERSITARIOS.

Los estudios sobre cultura política de jóvenes Mexicano matriculados en alguna institución de educación superior son escasos; ya que en nuestro país son un pequeño grupo minoritario dentro del total de la población¹², debido a esto es muy complicado conocer las características de este grupo en estudios a nivel nacional, de ahí la importación de realizar estudios acotados como este trabajo y el de otros autores como el Realizado por Victor Manuel Durand Ponte en 1998, donde describe la cultura política de los estudiantes de la Universidad Autónoma de México, tomando como base una encuesta realizada a estudiantes de nivel medio y superior, con la finalidad de conocer la cultura política de los estudiantes para saber en papel que podrían jugar en las elecciones de 1997, y el ¿Cómo? Podrían desempeñarse dentro del proceso de transición que vivía el país.

El trabajo del autor se encuentra bajo una visión teórica de la cultura política que privilegia un equilibrio entre la acción de los individuos y las instituciones políticas.

Para ese efecto Durand define la cultura política como, "El conjunto de reglas que posibilitan a los actores calcular sus acciones políticas (Durand 2004). Estas reglas se asemejan a una fórmula matemática que debe despejarse o calcularse, ya que la acción política de los individuos no es automática, si no es el resultado de una reflexión o calculo social o político.

En la aplicación de esas reglas se movilizan valores políticos, conceptualizaciones, informaciones, resultados de las experiencias participativas y evaluaciones del sistema, sentimientos y emociones que posibilitan el cálculo de la acción (Ibid:15). Para el autor estas reglas se especifican de acuerdo con el contexto que envuelve la acción, así, en un régimen democrático estas reglas serán diferentes que en un régimen autoritario, sin embargo la capacidad de conocer y de participar son producto de una decisión individual realizada

¹² En el año 2007, en el país, 8% de la población de 15 años y más no ha logrado incorporarse o permanecer en el sistema educativo nacional, 14.3% cuenta con primaria incompleta, 17.6% logró concluir la primaria, 26.8% tiene al menos un grado aprobado en secundaria o en estudios técnicos o comerciales, 19.4% aprobó algún grado en bachillerato o equivalente y 13.8% tiene algún grado aprobado en estudios superiores. El promedio de escolaridad de la población de 15 años y más en 2007 es de 9 años, las mujeres tienen 8.8 años de escolaridad en promedio por 9.1 de los hombres. Por entidad federativa, el Distrito Federal registra 10.5 años, equivalente a un año y medio de educación media superior

por cada actor, no es un producto de su situación socio-económica, aun cuando existen ciertos condicionantes estos no son definitivos, son solo probabilidades, no leyes deterministas o verdades absolutas.

El interés principal de este trabajo es analizar la relación entre cultura política y cambio social bajo un contexto de un supuesta transición a la democracia en México, de ahí la definición que nos da el autor de cultura política como conjunto de reglas que nos remite necesariamente a la relación actor institución, ¿quien influye a quien y como se relacionan en un periodo de transición?

Duran considera que la superación de esta antinomia (actor-institución), está en la concepción de las reglas, cuando se habla de ellas y de su uso por los actores para calcular sus actos políticos, ahora bien estas reglas a las que se alude son las mismas para los individuos que para las instituciones, existen y se realizan por el uso que hacen de ellas los actores

Estas reglas no existen con independencia del individuo como ya se menciono anteriormente, existen y se realizan en cuanto los individuos las usan y al hacerlo reproducen a las instituciones y al sistema político.

En lo referente al análisis que Durand realiza con los jóvenes universitarios de la UNAM se encuentra estructurado por las siguientes dimensiones de cultura política: Los valores políticos de los estudiantes universitarios, los conocimientos político que tienen dichos estudiantes, su participación política, la evaluación que hacen al sistema político Mexicano y algunas información sobre su casa de estudios la UNAM.

Estas dimensiones, empero, estas relacionadas entres si y la definición de cultura política como conjunto de reglas será útil para entender dicha relación, ya que existe una pluricausalidad entre dichas dimensiones.

Atendiendo a los dos variables que a saber interesan al autor: cultura política y transición, Durand concluye que la mayoría de los estudiantes encuestados son portadores de una cultura política moderna, democrática y cívica, pero en esta obra queda pendiente el análisis sobre la vivencia cotidiana de esta supuesta cultura política moderna entre los universitarios, pero tenemos que considerar que el trabajo de Durand Ponte nos permiten contar con referencias teóricas y metodológicas para acercarnos al análisis de los temas que a saber es de suma importancia para nosotros: Cultura política y Profesión (sociología).

Sin embargo es importante realizar estudios que nos permitan analizar la manera en que la cultura política y la profesión se interrelacionan en base a un acercamiento teórico-metodológico.

Para ese efecto la profesión es un factor sociocultural en el que intervienen un conjunto de conocimiento, habilidades, costumbres y prácticas que dependen del contexto económico, social y cultural en el que surge y se desarrolla dicha profesión. Dichas prácticas y actitudes políticas de estos profesionistas están relacionadas con su realidad actual y su quehacer intelectual estará referido necesariamente a estas circunstancias.

Sin embargo existe un aspecto de suma importancia a resaltar en esta relación, el cual se refiere a la posibilidad de pensar en los profesionistas como generadores de ciertas prácticas o discursos políticos específicos, o bien, la adaptación de estos a los discursos ya establecidos versus la posibilidad de pensar la política de manera distinta y desde otros ámbitos.

CAPITULO III

DEMOCRACIA E INSTITUCIONES EN LA PERCEPCION POLITICA DE LOS JOVENES UNIVERSITARIOS.

LA OLA DEMOCRATIZADORA EN AMERICA LATINA.

La promesa democrática al inicio de los 80 se desarrolló en un escenario histórico sometido a una extraordinaria mudanza en sus orientaciones y estructuras básicas. Esa década no sólo se encontraba en pleno proceso de transformación el orden económico, político e ideológico mundial

La complejidad del marco histórico de realización de la promesa democrática se revelaba en escenarios nacionales sacudidos por la crisis del patrón de acumulación y de la estructura productiva urbano-industrial, el cambio de la pauta de intercambios político-financieros con Occidente, la erosión de las capacidades de los Estados nacionales para regular los ordenamientos sociales y por la acentuación de los procesos de dualización de las sociedades existente en ese entonces

Ahora bien, en el marco de los desafíos planteados por esos cambios, parece que el problema político en América Latina no podía ser definido exclusivamente en los términos de una transición de regímenes autoritarios militares a regímenes democráticos civiles.

Si bien el contenido de la visión predominante en ese período ha sido atribuido a los combinados efectos de las experiencias confrontadas a lo largo de los regímenes

autoritarios de los 70 s en América Latina que en un cierto número de casos convirtió la opción por la democracia en una fuga de la dictadura, el abandono progresivo de los enfoques marxistas y estructuralistas, como la revaloración de los fundamentos filosóficos y políticos del liberalismo, lo cierto es que el sentido de aquella visión se comprende mejor en una perspectiva histórica de más largo plazo.

La recuperación de las economías capitalistas centrales, a mediados de los 80, realizada mediante la incorporación en gran escala de las nuevas tecnologías, y la globalización que de allí resultó, aunadas al fin de la guerra fría, tuvieron graves implicaciones para América latina. En particular, la adopción de políticas neoliberales, mediante las cuales llegaron a su término procesos de industrialización que se encontraban ya en su límite y, simultáneamente, el inicio de una profunda reforma del Estado. Esta coincidió con la ola redemocratizadora que, a partir de 1980, se explayó sobre la América, poniendo en jaque a las dictaduras militares y los regimenes que, manteniendo su corte civilista, se habían vuelto cada vez más autoritarios y centralizadores.

La redemocratización de los ochentas tratará de corregir esa situación. Sin embargo, en la medida en que va de la mano con la imposición de políticas neoliberales, su resultado no irá mucho más allá de la reconquista del sufragio universal y ciertos avances en materia de libertades públicas, paralelamente a una autonomía exacerbada del Estado en la gestión económica.

Ahora bien, el informe reciente del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) revela el dramático hallazgo de que más de la mitad de los latinoamericanos (54,7%)

apoyaría un régimen autoritario si éste le solucionara sus problemas económicos. Esta cifra está relacionada con que para un 56% de los encuestados el desarrollo económico es más importante que la democracia.

Estos resultados son parte del difundido reporte "La democracia en América Latina". El estudio se reconoce que si bien existe una casi total extensión de regímenes democráticos en América Latina, los gobiernos no han cumplido las aspiraciones políticas, sociales y económicas de los ciudadanos. En ese sentido, las evaluaciones del reporte indican que sólo un 43% de los ciudadanos y ciudadanas tenía actitudes democráticas, un 30,5% actitudes ambivalentes y un 26,5% actitudes no democráticas.

En ese indicador el primer lugar lo ocupó Uruguay con un 71,3% de los relevados calificados como "demócratas", mientras que entre los peores situados se encuentran Colombia (16%), Ecuador (23%) y Brasil (30%). Grandes países como México (54%), Perú (54%) y Argentina (51%) aparecen con valores medios.

Aunque los datos que revela el informe no dejan de llamar la atención, debemos recordar que casi el 44% de la población latinoamericana, unos 225 millones de personas vive en situación de pobreza. Esto hace que las personas tengan como prioridad la mejora de la situación en la que viven, antes de pensar en los regímenes de gobierno. Otro dato estremecedor en el informe del PNUD sobre este asunto, casi la mitad de la población entrevistada en el mismo, un 48,1%, prefiere el desarrollo económico a la democracia; un 44,9% de la población apoyaría a un gobierno autoritario si éste resolviera los problemas económicos de su país. En el

año 2002, los ciudadanos que se consideran demócratas fueron la orientación más extendida entre los latinoamericanos, pero no alcanzaron la mayoría: el 43% de los encuestados.

En los últimos años, Latinoamérica ha avanzado mucho en el desarrollo de la democracia. En sentido político no se puede hablar de otra década perdida, como la de los años ochenta.

EL CASO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA, UNIDAD AZCAPOTZALCO.

Veamos ahora el caso correspondiente a este trabajo basado en la muestra de jóvenes universitarios, en el caso específico de los estudiantes de sociología de la universidad Autónoma Metropolitana en base a las percepciones hacia las instituciones del estado y la democracia.

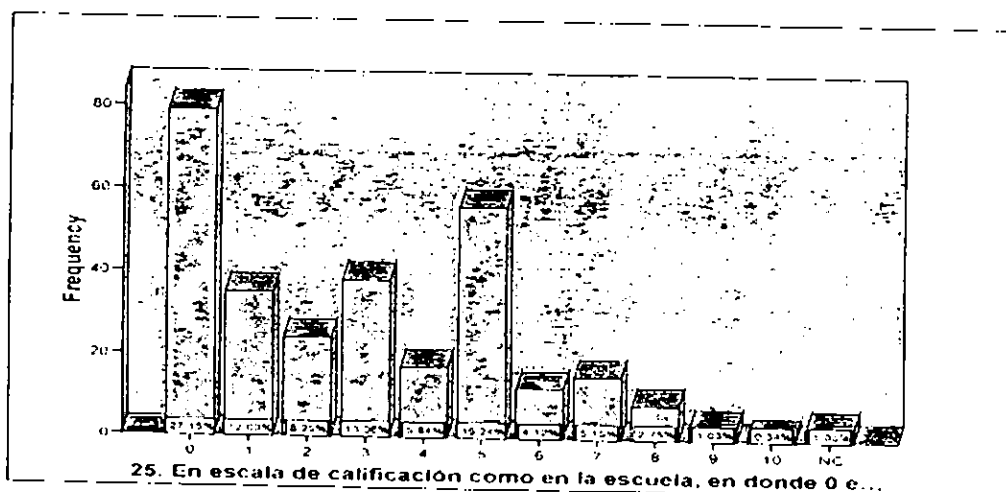
1. CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame
¿Que tanto confía en... LOS PARTIDOS POLÍTICOS?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje Valido | Porcentaje acumulado |
|----------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Valido 0 | 79 | 27.1 | 27.1 | 27.1 |
| 1 | 35 | 12.0 | 12.0 | 39.2 |
| 2 | 24 | 8.2 | 8.2 | 47.4 |
| 3 | 38 | 13.0 | 13.1 | 60.5 |
| 4 | 17 | 5.8 | 5.8 | 66.3 |
| 5 | 56 | 19.2 | 19.2 | 85.6 |
| 6 | 12 | 4.1 | 4.1 | 89.7 |
| 7 | 15 | 5.1 | 5.2 | 94.8 |
| 8 | 8 | 2.7 | 2.7 | 97.6 |
| 9 | 3 | 1.0 | 1.0 | 98.5 |
| 10 | 1 | .3 | .3 | 99.0 |
| NC | 3 | 1.0 | 1.0 | 100.0 |
| Total | 291 | 99.7 | 100.0 | |
| Perdidos | 1 | .3 | | |
| Total | 292 | 100.0 | | |

Ahora bien en cuanto a los mecanismos de representación se refiere, y ante el cuestionamiento de como califican a los partidos políticos los jóvenes, la tabla anterior nos deja ver lo siguiente, en la sumatoria de escalas reprobatorias que van de cero a cinco tenemos que el 85.3% de la población se encuentra en esta franja lo cual quiere decir que mas de $\frac{3}{4}$ de los jóvenes no confían en los partidos políticos. En la escala limite entre la reprobación y la aprobación representada en el 6 se encuentra el 4.1% de los encuestados. Ahora bien en la sumatoria de aprobación que corre de 7 a 10 como calificación se encuentra menos de $\frac{1}{4}$ representada en apenas 9.1%, sin dejar de tomar en cuenta el punto porcentual que no contesto

25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LOS PARTIDOS POLÍTICOS?



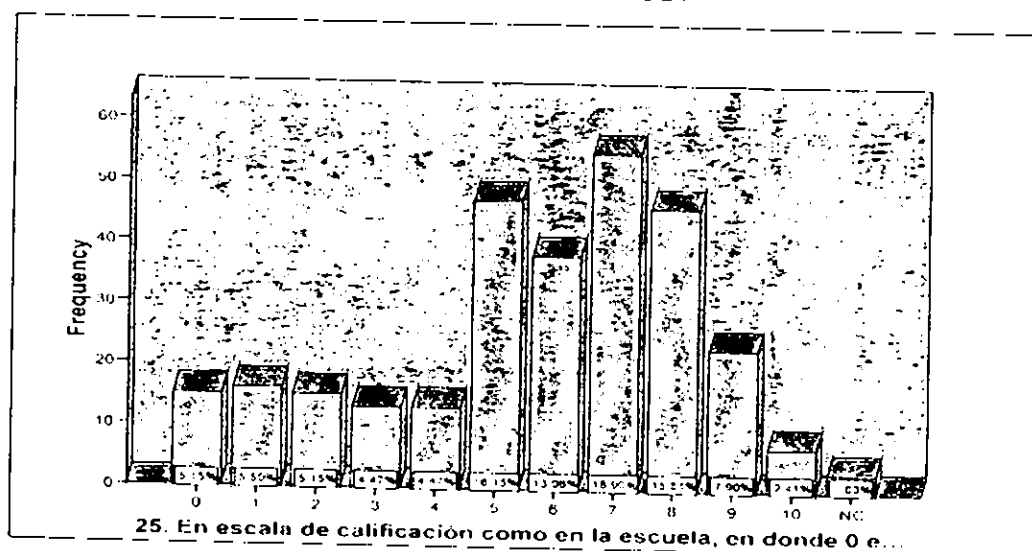
25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LA COMISIÓN NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje Valido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Valido | 0 | 15 | 5.1 | 5.2 | 5.2 |
| | 1 | 16 | 5.5 | 5.5 | 10.7 |
| | 2 | 15 | 5.1 | 5.2 | 15.8 |
| | 3 | 13 | 4.5 | 4.5 | 20.3 |
| | 4 | 13 | 4.5 | 4.5 | 24.7 |
| | 5 | 47 | 16.1 | 16.2 | 40.9 |
| | 6 | 38 | 13.0 | 13.1 | 54.0 |
| | 7 | 55 | 18.8 | 18.9 | 72.9 |
| | 8 | 46 | 15.8 | 15.8 | 88.7 |
| | 9 | 23 | 7.9 | 7.9 | 96.6 |
| | 10 | 7 | 2.4 | 2.4 | 99.0 |
| | NC | 3 | 1.0 | 1.0 | 100.0 |
| | Total | 291 | 99.7 | 100.0 | |
| Perdidos | | 1 | 3 | | |
| | Total | 292 | 100.0 | | |

En cuanto a la institución que hace valer los derechos humanos el índice reprobatorio entendido de cero a cinco en sumatoria disminuye considerablemente con respecto a la evaluación que dieron los jóvenes a los partidos políticos la cual es de 40.8% menos de $\frac{1}{2}$ de los encuestados, en la escala intermedia representada el 6 se encuentra el 13% de la población. En cuanto a los índices de aprobación de 7 a 10

en sumatoria se encuentra el 44.9% de la muestra, sin demeritar una vez más el punto porcentual que no contestó.

25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LA COMISION NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS?



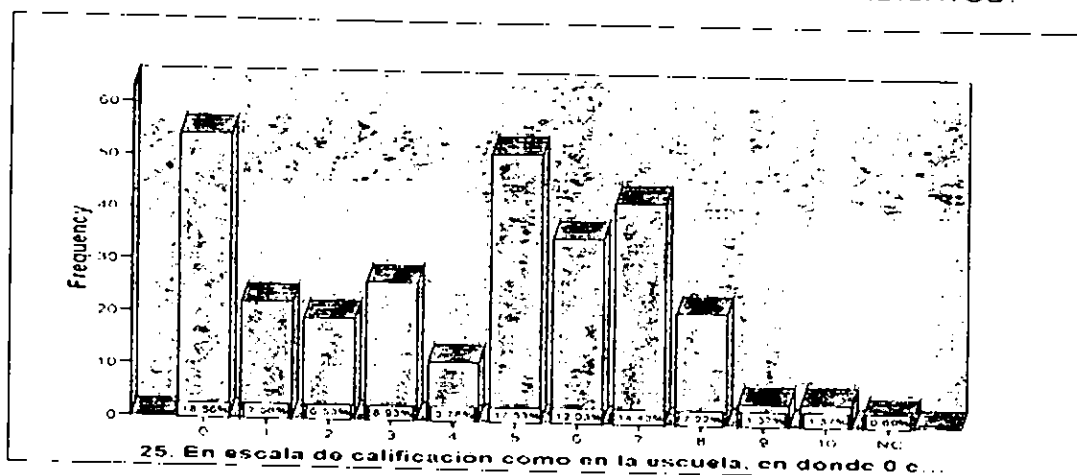
En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LOS SINDICATOS?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje Valido | Porcentaje acumulado |
|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Valido 0 | 54 | 18.5 | 18.6 | 18.6 |
| 1 | 22 | 7.5 | 7.6 | 26.1 |
| 2 | 19 | 6.5 | 6.5 | 32.6 |
| 3 | 26 | 8.9 | 8.9 | 41.6 |
| 4 | 11 | 3.8 | 3.8 | 45.4 |
| 5 | 51 | 17.5 | 17.5 | 62.9 |
| 6 | 35 | 12.0 | 12.0 | 74.9 |
| 7 | 42 | 14.4 | 14.4 | 89.3 |
| 8 | 21 | 7.2 | 7.2 | 96.6 |
| 9 | 4 | 1.4 | 1.4 | 97.9 |
| 10 | 4 | 1.4 | 1.4 | 99.3 |
| NC | 2 | .7 | .7 | 100.0 |
| Total | 291 | 99.7 | 100.0 | |
| Perdidos | 1 | .3 | | |
| Total | 292 | 100.0 | | |

Veamos ahora la evaluación correspondiente a los sindicatos en cuanto a confiabilidad se refiere de parte de los jóvenes. En la sumatoria de los índices de reprobación (0-5) se encuentra el 62.7% en el nivel intermedio (6) se sitúa el 12%

y en la escala de aprobación de 7 a 10 en sumatoria esta el 24.4% y un 07% no contesto del total.

25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LOS SINDICATOS?



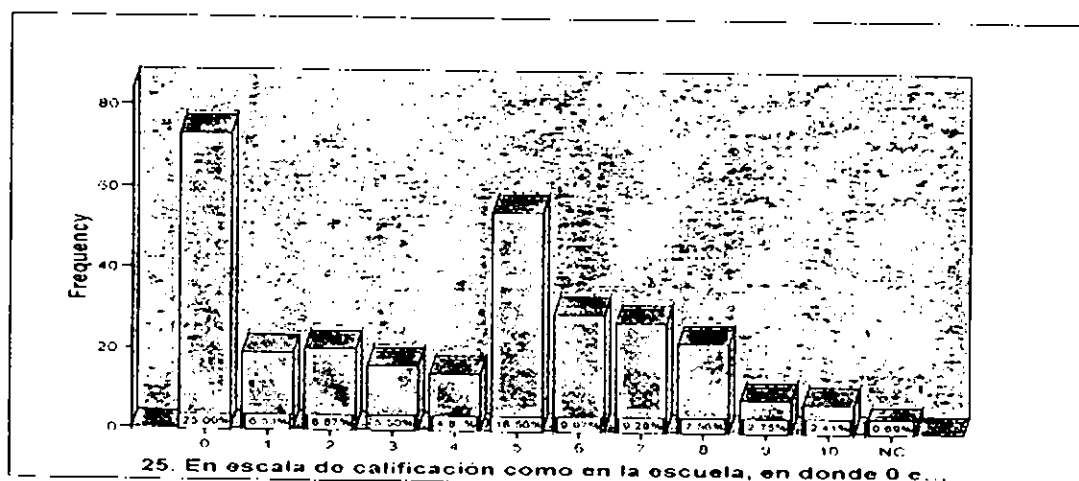
25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje Valido | Porcentaje acumulado |
|---------|----|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Valido | 0 | 73 | 25.0 | 25.1 | 25.1 |
| | 1 | 19 | 6.5 | 6.5 | 31.6 |
| | 2 | 20 | 6.8 | 6.9 | 38.5 |
| | 3 | 16 | 5.5 | 5.5 | 44.0 |
| | 4 | 14 | 4.8 | 4.8 | 48.8 |
| | 5 | 54 | 18.5 | 18.6 | 67.4 |
| | 6 | 29 | 9.9 | 10.0 | 77.3 |
| | 7 | 27 | 9.2 | 9.3 | 86.6 |
| | 8 | 22 | 7.5 | 7.6 | 94.2 |
| | 9 | 8 | 2.7 | 2.7 | 96.9 |
| | 10 | 7 | 2.4 | 2.4 | 99.3 |
| | NC | 2 | .7 | .7 | 100.0 |
| Total | | 291 | 99.7 | 100.0 | |
| Perdido | | 1 | .3 | | |
| Total | | 292 | 100.0 | | |

El poder ejecutivo representado en la figura institucional del presidente obtuvo los siguientes niveles de confiabilidad. En los rubros de 0 a 5 se encuentra 67.1% de la muestra en la escala intermedia (6) se observa ubicado el 9.9% de los

jóvenes y en la sumatoria de 7 a 10 el 21.8% así como también el 0.7% que no contesto.

25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA?



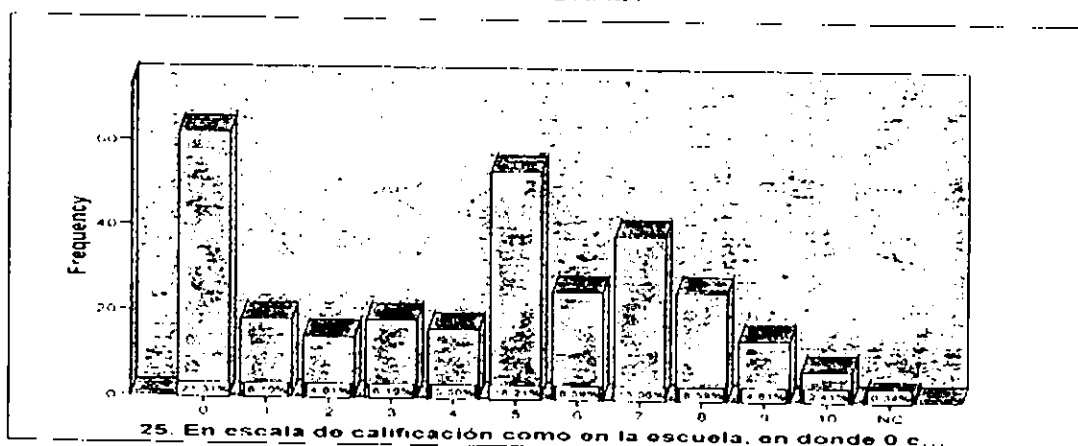
En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje Valido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Valido | 0 | 62 | 21.2 | 21.3 | 21.3 |
| | 1 | 18 | 6.2 | 6.2 | 27.5 |
| | 2 | 14 | 4.8 | 4.8 | 32.3 |
| | 3 | 18 | 6.2 | 6.2 | 38.5 |
| | 4 | 16 | 5.5 | 5.5 | 44.0 |
| | 5 | 53 | 18.2 | 18.2 | 62.2 |
| | 6 | 25 | 8.6 | 8.6 | 70.8 |
| | 7 | 38 | 13.0 | 13.1 | 83.8 |
| | 8 | 25 | 8.6 | 8.6 | 92.4 |
| | 9 | 14 | 4.8 | 4.8 | 97.3 |
| | 10 | 7 | 2.4 | 2.4 | 99.7 |
| Perdido | NC | 1 | 3 | 3 | 100.0 |
| | Total | 291 | 99.7 | 100.0 | |
| | Total | 292 | 100.0 | | |

Con lo que toca al instituto federal electoral se puede observar que mas de $\frac{1}{2}$ de la población representada en un 62.1% en la sumatoria de las escalas reprobatorias de 0 a 5 no existe tanta confianza en el IFE, en la escala intermedia (6) tenemos al 8.6% y en la sumatoria del 7 al 10 tenemos

concentrado a un poco mas de $\frac{1}{4}$ de la población representada en 28.8% y un 0.3% no contesto respectivamente.

25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL?

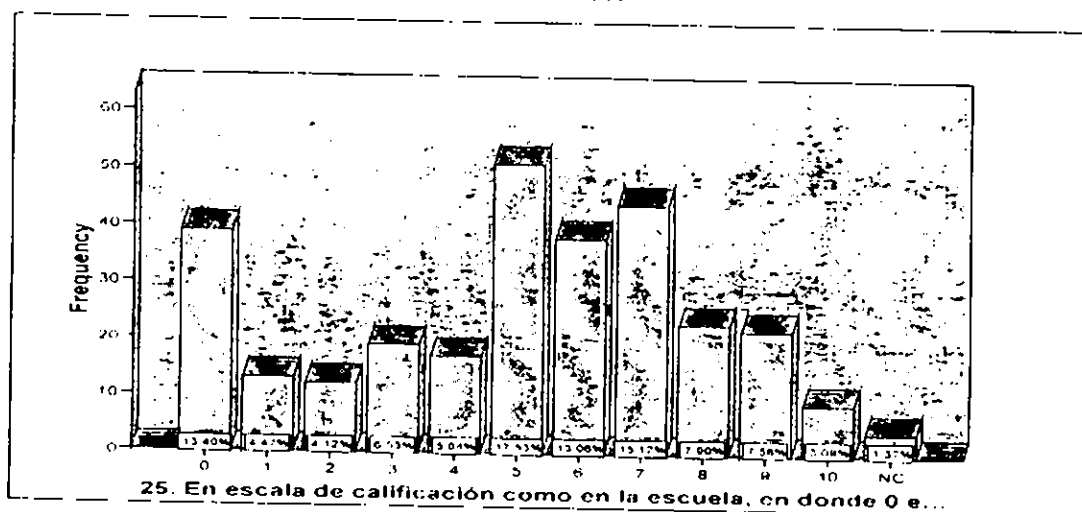


En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje Valido | Porcentaje acumulado |
|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Valido 0 | 39 | 13.4 | 13.4 | 13.4 |
| 1 | 13 | 4.5 | 4.5 | 17.9 |
| 2 | 12 | 4.1 | 4.1 | 22.0 |
| 3 | 19 | 6.5 | 6.5 | 28.5 |
| 4 | 17 | 5.8 | 5.8 | 34.4 |
| 5 | 51 | 17.5 | 17.5 | 51.9 |
| 6 | 38 | 13.0 | 13.1 | 64.9 |
| 7 | 44 | 15.1 | 15.1 | 80.1 |
| 8 | 23 | 7.9 | 7.9 | 88.0 |
| 9 | 22 | 7.5 | 7.6 | 95.5 |
| 10 | 9 | 3.1 | 3.1 | 98.6 |
| NC | 4 | 1.4 | 1.4 | 100.0 |
| Total | 291 | 99.7 | 100.0 | |
| Perdidos | 1 | .3 | | |
| Total | 292 | 100.0 | | |

En cuanto al Poder Judicial se refiere tenemos que el nivel de confianza de 0 a 5 en sumatoria es de 51.8% y el intermedio (6) de 13% y de 7 a 10 en sumatoria es de 33.6% y finalmente el 4.1 no contesto respectivamente

25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA?

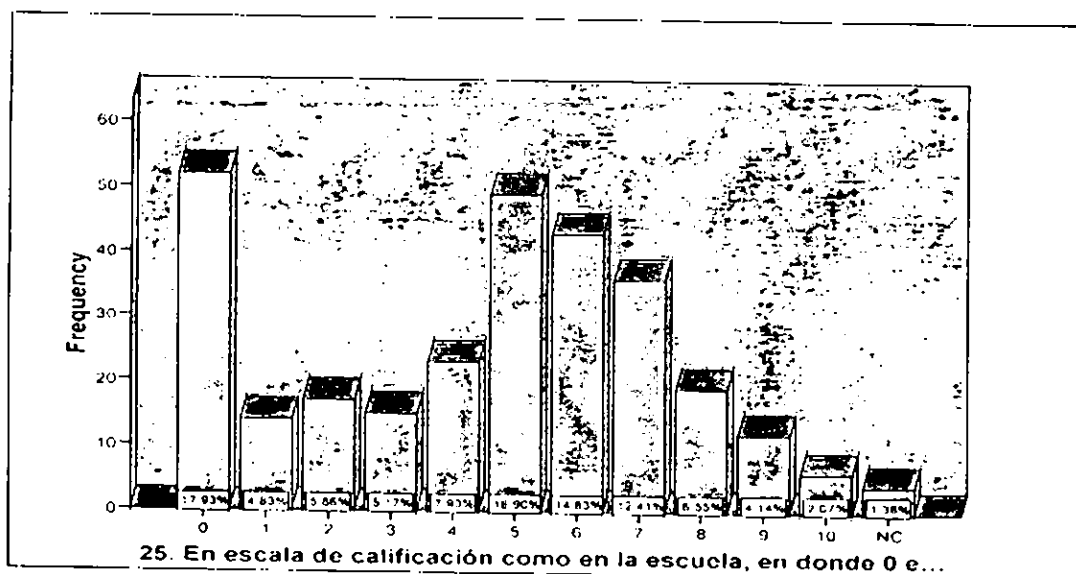


¿En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL CONGRESO?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje Valido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Valido | 0 | 52 | 17.8 | 17.9 | 17.9 |
| | 1 | 14 | 4.8 | 4.8 | 22.8 |
| | 2 | 17 | 5.8 | 5.9 | 28.6 |
| | 3 | 15 | 5.1 | 5.2 | 33.8 |
| | 4 | 23 | 7.9 | 7.9 | 41.7 |
| | 5 | 49 | 16.8 | 16.9 | 58.6 |
| | 6 | 43 | 14.7 | 14.8 | 73.4 |
| | 7 | 36 | 12.3 | 12.4 | 85.9 |
| | 8 | 19 | 6.5 | 6.6 | 92.4 |
| | 9 | 12 | 4.1 | 4.1 | 96.6 |
| | 10 | 6 | 2.1 | 2.1 | 98.6 |
| Perdidos | NC | 4 | 1.4 | 1.4 | 100.0 |
| | Total | 290 | 99.3 | 100.0 | |
| | Total | 2 | .7 | | |
| Total | | 292 | 100.0 | | |

Ahora bien, el poder legislativo obtuvo en la sumatoria de calificación de 0 a 5 el 58.2% más de la mitad de la muestra, en el nivel intermedio (6) está representado por un 14.7% y la sumatoria de 7 a 10 equivale a ¼ de la muestra representada en un 25%, así mismo el 1.4% de los jóvenes no contestó.

25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL CONGRESO?



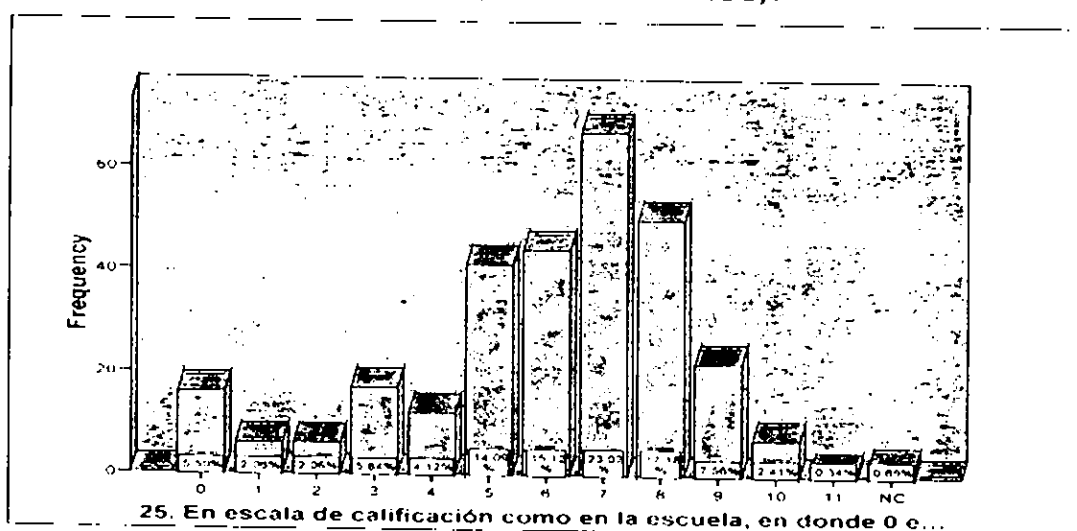
En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LAS ORGANIZACIONES SOCIALES (O DE CIUDADANOS)?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje Valido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Valido | 0 | 16 | 5.5 | 5.5 | 5.5 |
| | 1 | 6 | 2.1 | 2.1 | 7.6 |
| | 2 | 6 | 2.1 | 2.1 | 9.6 |
| | 3 | 17 | 5.8 | 5.8 | 15.5 |
| | 4 | 12 | 4.1 | 4.1 | 19.6 |
| | 5 | 41 | 14.0 | 14.1 | 33.7 |
| | 6 | 44 | 15.1 | 15.1 | 48.8 |
| | 7 | 67 | 22.9 | 23.0 | 71.8 |
| | 8 | 50 | 17.1 | 17.2 | 89.0 |
| | 9 | 22 | 7.5 | 7.6 | 96.6 |
| | 10 | 7 | 2.4 | 2.4 | 99.0 |
| | 11 | 1 | 3 | 3 | 99.3 |
| | NC | 2 | 7 | 7 | 100.0 |
| | Total | 291 | 99.7 | 100.0 | |
| Perdidos | | 1 | 3 | | |
| | Total | 292 | 100.0 | | |

Tras considerar la evaluación a los tres poderes del estado como lo son el Ejecutivo, Legislativo y Judicial, es interesante observar como los jóvenes manejan sus niveles de confianza

en base a organizaciones sociales; con esto tenemos que en la escala de 0 a 5 en sumatoria se ubica el 33.6% en la escala intermedia (6) al 15.1% y en el rango de 7 a 10 en sumatoria tenemos al 50.2% y por ultimo al 0.7% que no contesto. Con estos datos se pone de manifiesto que los jóvenes aprueban más a las organizaciones sociales y/o ciudadanas en base al nivel de confiabilidad, que a los poderes que los representan en el plano politicos como son los poderes del estado.

25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LAS ORGANIZACIONES SOCIALES (O DE CIUDADANOS)?

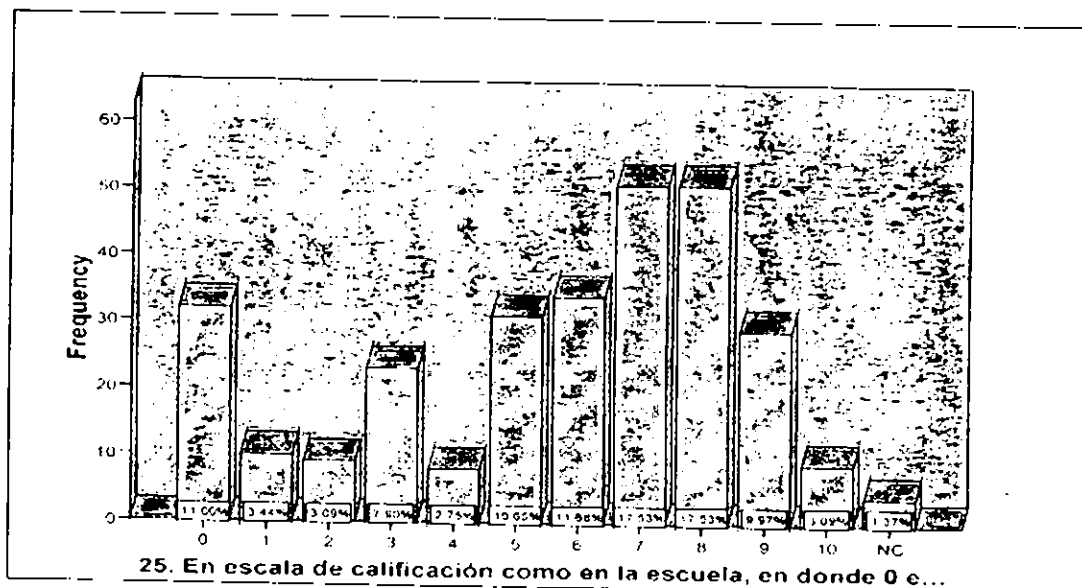


En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL EJÉRCITO?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje Valido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Valido | 0 | 32 | 11.0 | 11.0 | 11.0 |
| | 1 | 10 | 3.4 | 3.4 | 14.4 |
| | 2 | 9 | 3.1 | 3.1 | 17.5 |
| | 3 | 23 | 7.9 | 7.9 | 25.4 |
| | 4 | 8 | 2.7 | 2.7 | 28.2 |
| | 5 | 31 | 10.6 | 10.7 | 38.8 |
| | 6 | 34 | 11.6 | 11.7 | 50.5 |
| | 7 | 51 | 17.5 | 17.5 | 68.0 |
| | 8 | 51 | 17.5 | 17.5 | 85.6 |
| | 9 | 29 | 9.9 | 10.0 | 95.5 |
| | 10 | 9 | 3.1 | 3.1 | 98.6 |
| Perdidos | NC | 4 | 1.4 | 1.4 | 100.0 |
| | Total | 291 | 99.7 | 100.0 | |
| | Total | 292 | 100.0 | | |

El ejército es una institución clave para el sistema político a continuación se presentara la evaluación correspondiente de dicha institución por parte de los jóvenes. De las escalas de 0 a 5 se encuentra en sumatoria de las mismas el 38.7% más de ¼ de los jóvenes. En la escala intermedia (6) se ubica 11.6% y en la sumatoria de 7 a 10 se ubica 48% casi la mitad de la muestra sin dejar de tomar en cuenta el 4.1% que no contesto. Con esto tenemos que el ejército con institución fundamental del estado sale bien librada en cuanto a niveles de confianza supone de parte de los jóvenes.

25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL EJERCITO?



**MUESTRA CORRESPONDIENTE A LOS PRIMEROS TRIMESTRES
(PRIMERO SEGUNDO Y TERCERO)**

Carrera del encuestado * 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LOS PARTIDOS POLÍTICOS?

arrera del encuestado: 25 En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Que tanto confía en. LOS

[illegible]

Entrando de lleno a los niveles de confianza que tienen los jóvenes que forman parte de los primeros trimestres, veamos cómo se muestra la percepción en cuanto a los partidos políticos.

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología | Administración | Economía | Derecho |
|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------|--------------------------|
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 84.2% | 84.1% | 75. % | 84.3% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | Respuesta no considerada | 6.8% | 10. % | 2.3 |
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 7-9 | 13.7% | 9.1% | 10% | 13.6% |
| NC | 2.0% | Respuesta no considerada | 5.0% | Respuesta no considerada |

Carrera del encuestado * 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LA COMISIÓN NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS?

Encuestado * 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LA COMISIÓN NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS?

| | | Píon como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LA COMISIÓN NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS? | | | | | | | | | | | | | Total |
|------------------------|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | NC | | |
| Carrera del encuestado | Recuento | 1 | 2 | 1 | 3 | 0 | 10 | 6 | 12 | 4 | 7 | 2 | 3 | 51 | |
| | % de Carrera del encuestado | 2.0% | 3.5% | 2.0% | 5.9% | 0% | 19.5% | 11.8% | 23.5% | 7.8% | 13.7% | 3.9% | 5.9% | 100.0% | |
| | % de 25 En escala de calificación como en la escuela, en donde nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en LA COMISIÓN NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS? | 12.5% | 33.3% | 16.7% | 50.0% | 0% | 43.5% | 28.6% | 40.0% | 13.5% | 46.7% | 33.3% | 100.0% | 32.1% | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| ADMINISTRACIÓN | Recuento | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 9 | 9 | 6 | 3 | 3 | 0 | 44 | |
| | % de Carrera del encuestado | 2.3% | 6.8% | 4.5% | 2.3% | 4.5% | 6.8% | 20.5% | 20.5% | 18.2% | 6.8% | 6.8% | 0% | 100.0% | |
| | % de 25 En escala de calificación como en la escuela, en donde nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en LA COMISIÓN NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS? | 12.5% | 50.0% | 33.3% | 16.7% | 33.3% | 33.0% | 42.9% | 30.0% | 27.5% | 20.0% | 50.0% | 0% | 27.7% | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| Derecho | Recuento | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 6 | 6 | 4 | 11 | 5 | 1 | 0 | 44 | |
| | % de Carrera del encuestado | 9.1% | 2.3% | 6.8% | 2.3% | 4.5% | 13.6% | 13.6% | 9.1% | 25.0% | 11.4% | 2.3% | 0% | 100.0% | |
| | % de 25 En escala de calificación como en la escuela, en donde nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en LA COMISIÓN NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS? | 50.0% | 16.7% | 50.0% | 16.7% | 33.3% | 26.1% | 28.6% | 13.3% | 37.9% | 33.3% | 16.7% | 0% | 27.7% | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| Economía | Recuento | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 4 | 6 | 5 | 6 | 0 | 0 | 0 | 20 | |
| | % de Carrera del encuestado | 10.0% | 0% | 0% | 5.0% | 10.0% | 20.0% | 30.0% | 25.0% | 30.0% | 0% | 0% | 0% | 100.0% | |
| | % de 25 En escala de calificación como en la escuela, en donde nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en LA COMISIÓN NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS? | 25.0% | 0% | 0% | 16.7% | 33.3% | 17.4% | 0% | 15.7% | 20.7% | 0% | 0% | 0% | 12.6% | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total | Recuento | 8 | 5 | 6 | 6 | 5 | 23 | 21 | 30 | 29 | 15 | 6 | 3 | 159 | |
| | % de Carrera del encuestado | 5.0% | 3.3% | 3.5% | 3.8% | 3.5% | 14.5% | 13.2% | 18.5% | 18.2% | 9.4% | 3.8% | 1.9% | 100.0% | |
| | % de 25 En escala de calificación como en la escuela, en donde nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en LA COMISIÓN NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS? | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

Ahora bien veamos cómo se perciben los niveles de confianza de los jóvenes hacia la comisión de derechos humanos

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología | Administración | Economía | Derecho |
|----------------------------------|-------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 33.4% | 27.2% | 45.0% | 38.6% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | 11.8% | 20.5% | Respuesta no considerada | 13.6% |
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 7-10 | 48.9% | 52.3% | 55% | 47.8% |
| NC | 5.9% | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |

Observemos que tenemos como en niveles de confianza de los jóvenes en cuanto a los sindicatos.

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología | Administración | Economía | Derecho |
|----------------------------------|-------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 55% | 54.5% | 30% | 52.2% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | 15.7% | 15.9% | 20% | 9.1% |
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 7-10 | 25.4% | 29.6% | 50% | 38.7% |
| NC | 3.9% | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |

Carrera del encuestado * 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA?

el encuestado * 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL PR

| | | En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA? | | | | | | | | | | | | Total | |
|-----------------------|---|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | NC | | |
| Carrera de encuestado | SOCIOLOGÍA Recuento | 13 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 51 | |
| | % de Carrera del encuestado | 25.5% | 7.5% | 7.5% | 5.9% | 5.9% | 17.6% | 5.9% | 5.9% | 7.8% | 2.0% | 3.9% | 3.9% | 100.0% | |
| | % de 25. En escala de calificación como escuela, en donde nada y 10 es mucho por favor dígame ¿Qué tanto confía en EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA? | 32.5% | 33.3% | 30.6% | 50.0% | 33.3% | 30.0% | 21.4% | 17.6% | 40.0% | 20.0% | 100.0% | 100.0% | 32.1% | |
| | ADMINISTRA Recuento | 10 | 2 | 4 | 1 | 3 | 10 | 3 | 6 | 3 | 2 | 0 | 0 | 44 | |
| ADMINISTRA | % de Carrera del encuestado | 22.7% | 4.5% | 9.1% | 2.3% | 6.8% | 22.7% | 6.8% | 13.6% | 6.8% | 4.5% | 0% | 0% | 100.0% | |
| | % de 25. En escala de calificación como escuela, en donde nada y 10 es mucho por favor dígame ¿Qué tanto confía en EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA? | 25.0% | 15.7% | 30.6% | 20.0% | 33.3% | 33.3% | 21.4% | 35.3% | 30.0% | 40.0% | 0% | 0% | 27.7% | |
| | Derecho Recuento | 11 | 5 | 5 | 1 | 2 | 5 | 5 | 6 | 3 | 1 | 0 | 0 | 44 | |
| | % de Carrera del encuestado | 25.0% | 11.4% | 11.4% | 2.3% | 4.5% | 11.4% | 11.4% | 13.6% | 6.8% | 2.3% | 0% | 0% | 100.0% | |
| Derecho | % de 25. En escala de calificación como escuela, en donde nada y 10 es mucho por favor dígame ¿Qué tanto confía en EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA? | 27.5% | 41.7% | 35.5% | 20.0% | 22.2% | 16.7% | 25.7% | 35.3% | 30.0% | 20.0% | 0% | 0% | 27.7% | |
| | Economía Recuento | 6 | 1 | 0 | 0 | 1 | 6 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 20 | |
| | % de Carrera del encuestado | 30.0% | 5.0% | 0% | 0% | 5.0% | 30.0% | 15.0% | 10.0% | 0% | 5.0% | 0% | 0% | 100.0% | |
| | % de 25. En escala de calificación como escuela, en donde nada y 10 es mucho por favor dígame ¿Qué tanto confía en EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA? | 15.0% | 5.3% | 0% | 0% | 11.1% | 20.0% | 21.4% | 11.8% | 0% | 20.0% | 0% | 0% | 12.6% | |
| Economía | Recuento | 40 | 12 | 12 | 5 | 9 | 30 | 14 | 15 | 10 | 5 | 2 | 2 | 159 | |
| | % de Carrera del encuestado | 25.2% | 7.5% | 9.2% | 3.1% | 5.7% | 18.9% | 8.8% | 10.7% | 6.3% | 3.1% | 1.3% | 1.3% | 100.0% | |
| | % de 25. En escala de calificación como escuela, en donde nada y 10 es mucho por favor dígame ¿Qué tanto confía en EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA? | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | |
| | Total | 40 | 12 | 12 | 5 | 9 | 30 | 14 | 15 | 10 | 5 | 2 | 2 | 159 | |

Veamos qué relación existente encontramos entre los niveles de confianza y el Poder Ejecutivo según los jóvenes.

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | <i>Sociología</i> | <i>Administración</i> | <i>Economía</i> | <i>Derecho</i> |
|----------------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 64.6% | 68.1% | 70% | 66% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | 5.9% | 6.8% | 15% | 11.4% |
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 7-10 | 19.6% | 24.9% | 15% | 22.7% |
| NC | 3.9% | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |

Veamos qué resultados arroja los niveles de confianza de los jóvenes hacia el Instituto Federal Electoral

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología | Administración | Economía | Derecho |
|----------------------------------|-------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 62.7% | 47.7% | 65% | 65.9% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | 5.9% | 11.4% | 10% | 13.6% |
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 7-10 | 29.3% | 40.8% | 25% | 20.4% |
| NC | 2.0% | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |

En cuanto a los niveles de confianza se refiere, la Suprema Corte arroja los siguientes datos

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología | Administración | Economía | Derecho |
|---|--------------------------|-----------------------|-----------------|--------------------------|
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 58.8% | 47.8% | 50% | 36.6% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | 7.8% | 18.2% | 20% | 18.2% |
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 7-10 | 34% | 29.5% | 20% | 43.1% |
| NC | Respuesta no considerada | 3.9% | 5.0% | Respuesta no considerada |

Veamos qué relación guardan las percepciones de los jóvenes en cuanto al poder legislativo corresponde.

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología | Administración | Economía | Derecho |
|---|-------------------|--------------------------|-----------------|--------------------------|
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 54.9% | 52.2% | 50% | 43.1% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | 5.9% | 13.6% | 15% | 27.3% |
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 7-10 | 25.6% | 34.1% | 20% | 29.6% |
| NC | 3.9% | Respuesta no considerada | 5.0% | Respuesta no considerada |

En cuanto a las organizaciones sociales tenemos los siguientes niveles de confianza.

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología | Administración | Economía | Derecho |
|----------------------------------|-------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 37.3% | 29.5% | 20% | 38.7% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | 15.7% | 20.5% | 10% | 4.5% |
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 7-10 | 45.1% | 50.1% | 70% | 56.9% |
| NC | 2.0% | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |

A continuación presentaremos los niveles de confianza que tienen los jóvenes en cuanto al Ejército

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología | Administración | Economía | Derecho |
|----------------------------------|-------------------|--------------------------|-----------------|----------------|
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 49% | 31.8% | 20% | 36.4% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | 13.7% | 13.6% | 15% | 11.4% |
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 7-10 | 33.3% | 54.6% | 60% | 50% |
| NC | 3.9% | Respuesta no considerada | 5.0% | 2.3% |

**MUESTRA CORRESPONDIENTE A LOS TRIMESTRES
AVANZADOS
(SEPTIMO OCTAVO Y NOVENO)**

Llegado a este punto daremos paso al análisis de los niveles de confianza en los jóvenes de trimestres avanzados (onceavo y doceavo) de la universidad Autónoma Metropolitana, en cuanto a confiabilidad en las instituciones del estado se refiere.

Carrera del encuestado * 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LOS PARTIDOS POLÍTICOS?

| CARRERA DEL ENCUESTADO | SOCIOLOGIA | Recuento % de Carrera del encuestado | 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LOS PARTIDOS POLITICOS? | | | | | | | | | | | Total | |
|------------------------|------------|---|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|--------|--------|--------|--------|
| | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | NC |
| | | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LOS PARTIDOS POLITICOS? | 30.0% | 10.0% | 0% | 10.0% | 0% | 40.0% | 0% | 10.0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 100.0% |
| | | | 6.8% | 7.7% | 0% | 5.6% | 0% | 16.7% | 0% | 16.7% | 0% | 0% | 0% | 7.6% | |
| | | | 27.3% | 9.1% | 0% | 9.1% | 0% | 36.4% | 9.1% | 0% | 0% | 0% | 9.1% | 100.0% | |
| | | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LOS PARTIDOS POLITICOS? | 6.8% | 7.7% | 0% | 5.6% | 0% | 16.7% | 16.7% | 0% | 0% | 0% | 100.0% | 8.3% | |
| | | | 10.0% | 10.0% | 0% | 20.0% | 10.0% | 40.0% | 0% | 0% | 0% | 10.0% | 0% | 100.0% | |
| | | | 2.3% | 7.7% | 0% | 11.1% | 14.3% | 16.7% | 0% | 0% | 0% | 100.0% | 0% | 7.6% | |
| | | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LOS PARTIDOS POLITICOS? | 28.6% | 0% | 14.3% | 0% | 0% | 28.6% | 28.6% | 0% | 0% | 0% | 0% | 100.0% | |
| | | | 4.5% | 0% | 9.1% | 0% | 0% | 8.3% | 33.3% | 0% | 0% | 0% | 0% | 5.3% | |

Dicho lo anterior, daremos paso a presentar los resultados de confiabilidad que proporcionan los jóvenes en cuanto a los Partidos políticos se refiere

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología | Administración | Economía | Derecho |
|----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 90% | 81.9% | 71.5% | 71.5% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | Respuesta no considerada | 9.1% | 26.6% | 28.5% |
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 7-10 | 10% | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |
| NC | Respuesta no considerada | 9.1% | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |

| | | | 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LA COMISIÓN NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS? | | | | | | | | | | | |
|------------------------|----------------|---|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Total |
| CARRERA DEL ENCUESTADO | SOCIOLOGÍA | Recuento | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 10 |
| | | % de Carrera del encuestado | .0% | .0% | .0% | 10.0% | 10.0% | 30.0% | 20.0% | 20.0% | 10.0% | .0% | .0% | 100.0% |
| | | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LA COMISIÓN NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS? | .0% | .0% | .0% | 14.3% | 14.3% | 12.5% | 11.8% | 8.0% | 5.9% | .0% | .0% | 7.6% |
| | ADMINISTRACIÓN | Recuento | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 11 |
| | | % de Carrera del encuestado | .0% | 9.1% | .0% | 9.1% | 9.1% | 27.3% | 18.2% | 18.2% | 9.1% | .0% | .0% | 100.0% |
| | | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LA COMISIÓN NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS? | .0% | 10.0% | .0% | 14.3% | 14.3% | 12.5% | 11.8% | 8.0% | 5.9% | .0% | .0% | 8.3% |
| | DERECHO | Recuento | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 10 |
| | | % de Carrera del encuestado | .0% | .0% | 10.0% | 10.0% | .0% | 30.0% | .0% | 30.0% | .0% | 10.0% | 10.0% | 100.0% |
| | | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LA COMISIÓN NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS? | .0% | .0% | 11.1% | 14.3% | .0% | 12.5% | .0% | 12.0% | .0% | 12.5% | 100.0% | 7.6% |
| | ECONOMÍA | Recuento | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 7 |
| | | % de Carrera del encuestado | .0% | 14.3% | 14.3% | 14.3% | 14.3% | .0% | 14.3% | 14.3% | 14.3% | .0% | .0% | 100.0% |
| | | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LA COMISIÓN NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS? | .0% | 10.0% | 11.1% | 14.3% | 14.3% | .0% | 5.9% | 4.0% | 5.9% | .0% | .0% | 5.3% |

Los jóvenes consideran a la Comisión de Derechos Humanos en niveles de confiabilidad de la siguiente forma.

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología | Administración | Economía | Derecho |
|----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 50% | 54.6% | 42.9% | 50% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | 20% | 18.2% | 14.3% | Respuesta no considerada |
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 7-10 | 30% | 27.3% | 26.6% | 50% |
| NC | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |

| | | 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en LOS SINDICATOS? | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Total |
| CARRERA DEL ENCUESTADO | Recuento | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| | % de Carrera del encuestado | 20.0% | 20.0% | .0% | 10.0% | .0% | 40.0% | 10.0% | .0% | .0% | .0% | .0% | 100.0% |
| | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en LOS SINDICATOS? | 5.7% | 11.8% | .0% | 8.3% | 0% | 17.4% | 8.3% | 0% | .0% | 0% | 0% | 7.6% |
| ADMINISTRACIÓN | Recuento | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 11 |
| | % de Carrera del encuestado | 18.2% | 9.1% | 18.2% | .0% | .0% | 36.4% | .0% | 9.1% | 9.1% | .0% | .0% | 100.0% |
| | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en LOS SINDICATOS? | 5.7% | 5.9% | 25.0% | 0% | 0% | 17.4% | 0% | 10.0% | 20.0% | .0% | 0% | 8.3% |
| DERECHO | Recuento | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 10 |
| | % de Carrera del encuestado | 10.0% | 10.0% | .0% | 20.0% | 20.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | .0% | .0% | 10.0% | 100.0% |
| | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en LOS SINDICATOS? | 2.9% | 5.9% | .0% | 16.7% | 28.6% | 4.3% | 8.3% | 10.0% | 0% | .0% | 50.0% | 7.6% |
| ECONOMÍA | Recuento | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 7 |
| | % de Carrera del encuestado | 14.3% | 28.6% | .0% | .0% | .0% | 28.6% | .0% | .0% | .0% | 14.3% | 14.3% | 100.0% |
| | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en LOS SINDICATOS? | 2.9% | 11.8% | .0% | .0% | 0% | 8.7% | 0% | 0% | 0% | 100.0% | 50.0% | 5.3% |

Los niveles de confianza de los sindicatos se muestran de la siguiente forma.

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología | Administración | Economía | Derecho |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| SUMATORIA (Σ) DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 90% | 81.9% | 71.5% | 70% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | 10% | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | 10% |
| SUMATORIA (Σ) DE LAS ESCALAS DE 7-10 | Respuesta no considerada | 18.2% | 28.6% | 20% |
| NC | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |

Veamos que tan confiable es el poder ejecutivo para los jóvenes.

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología | Administración | Economía | Derecho |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| SUMATORIA (Σ) DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 90% | 54.6% | 57.2% | 70% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | Respuesta no considerada | 18.2% | 14.3% | Respuesta no considerada |
| SUMATORIA (Σ) DE LAS ESCALAS DE 7-10 | 10% | 27.3% | 28.6% | 10% |
| NC | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |

| | | | 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA? | | | | | | | | | | | |
|------------------------|------------|--|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|--------|
| | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Total |
| CARRERA DEL ENCUESTADO | SOCIOLOGIA | Recuento | 5 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 10 |
| | | % de Carrera del encuestado | 50.0% | .0% | .0% | 30.0% | .0% | 10.0% | .0% | .0% | 10.0% | .0% | .0% | 100.0% |
| | | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA? | 15.2% | .0% | .0% | 27.3% | 0% | 4.2% | .0% | .0% | 8.3% | 0% | .0% | 7.6% |
| ADMINISTRACIÓN | | Recuento | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 11 |
| | | % de Carrera del encuestado | 9.1% | .0% | .0% | .0% | 9.1% | 36.4% | 18.2% | 9.1% | 9.1% | .0% | 9.1% | 100.0% |
| | | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA? | 3.0% | 0% | .0% | .0% | 20.0% | 16.7% | 13.3% | 10.0% | 8.3% | 0% | 20.0% | 8.3% |
| DERECHO | | Recuento | 3 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 |
| | | % de Carrera del encuestado | 30.0% | 10.0% | .0% | 20.0% | 10.0% | 20.0% | .0% | .0% | .0% | .0% | 10.0% | 100.0% |
| | | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA? | 9.1% | 14.3% | 0% | 18.2% | 20.0% | 8.3% | .0% | .0% | .0% | .0% | 20.0% | 7.6% |
| ECONOMIA | | Recuento | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 7 |
| | | % de Carrera del encuestado | 42.9% | .0% | 14.3% | .0% | .0% | .0% | 14.3% | .0% | 28.6% | .0% | .0% | 100.0% |
| | | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA? | 9.1% | .0% | 14.3% | 0% | .0% | 0% | 6.7% | 0% | 16.7% | .0% | .0% | 5.3% |

| | | 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL? | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|--------|--------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Total |
| CARRERA DEL ENCUESTADO | RECuento | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 10 |
| | % de Carrera del encuestado | 70.0% | .0% | .0% | .0% | .0% | 10.0% | 10.0% | .0% | 10.0% | .0% | .0% | 100.0% |
| | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL? | 21.9% | .0% | .0% | .0% | .0% | 4.0% | 11.1% | .0% | 7.7% | .0% | .0% | 76.6% |
| ADMINISTRACIÓN | RECuento | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 11 |
| | % de Carrera del encuestado | 18.2% | .0% | 18.2% | .0% | .0% | 27.3% | 9.1% | 18.2% | 9.1% | .0% | .0% | 100.0% |
| | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL? | 5.3% | .0% | 25.0% | .0% | .0% | 12.9% | 11.1% | 12.5% | 7.7% | .0% | .0% | 83.3% |
| DERECHO | RECuento | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 10 |
| | % de Carrera del encuestado | 20.0% | 20.0% | .0% | 20.0% | .0% | .0% | 20.0% | .0% | 10.0% | .0% | 10.0% | 100.0% |
| | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL? | 6.3% | 28.6% | .0% | 28.6% | .0% | .0% | 22.2% | .0% | 7.7% | .0% | 100.0% | 76.6% |
| ECONOMÍA | RECuento | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 7 |
| | % de Carrera del encuestado | 42.9% | .0% | .0% | .0% | 14.3% | 14.3% | .0% | 14.3% | 14.3% | .0% | .0% | 100.0% |
| | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL? | 9.4% | .0% | .0% | .0% | 14.3% | 4.0% | .0% | 6.3% | 7.7% | .0% | .0% | 53.3% |

Ahora bien en cuanto al instituto federal se refiere tenemos los siguientes datos

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología | Administración | Economía | Derecho |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| SUMATORIA (Σ) DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 80% | 63.7% | 71.5% | 60% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | 10% | 9.1% | Respuesta no considerada | 20% |
| SUMATORIA (Σ) DE LAS ESCALAS DE 7-10 | 10% | 27.3% | 28.6% | 20% |
| NC | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |

| | | | 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA? | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|----------------|---|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | NC | Total |
| Carrera del encuestado | SOCIOLOGIA | Recuento | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| | | % de Carrera del encuestado | 20.0% | 20.0% | 10.0% | 20.0% | .0% | 10.0% | .0% | 10.0% | 10.0% | .0% | .0% | .0% | 100.0% |
| | ADMINISTRACIÓN | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA? | 9.5% | 50.0% | 20.0% | 20.0% | .0% | 3.7% | .0% | 4.5% | 7.7% | .0% | .0% | .0% | 7.6% |
| | | Recuento | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 11 |
| | DERECHO | % de Carrera del encuestado | 9.1% | .0% | .0% | 9.1% | .0% | 27.3% | 9.1% | 9.1% | 18.2% | .0% | 9.1% | 9.1% | 100.0% |
| | | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA? | 4.8% | .0% | .0% | 10.0% | .0% | 11.1% | 7.1% | 4.5% | 15.4% | .0% | 50.0% | 100.0% | 8.3% |
| ECONOMIA | ADMINISTRACIÓN | Recuento | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 10 |
| | | % de Carrera del encuestado | 10.0% | .0% | .0% | 10.0% | 10.0% | 20.0% | 10.0% | 20.0% | .0% | 10.0% | 10.0% | .0% | 100.0% |
| | DERECHO | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA? | 4.8% | .0% | .0% | 10.0% | 16.7% | 7.4% | 7.1% | 9.1% | .0% | 14.3% | 50.0% | .0% | 7.6% |
| | | Recuento | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| | ECONOMIA | % de Carrera del encuestado | 28.6% | .0% | .0% | 14.3% | .0% | 14.3% | 14.3% | 14.3% | 14.3% | .0% | .0% | .0% | 100.0% |
| | | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA? | 9.5% | .0% | .0% | 10.0% | .0% | 3.7% | 7.1% | 4.5% | 7.7% | .0% | .0% | .0% | 5.3% |

Veamos ahora la confiabilidad en el poder judicial.

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología | Administración | Economía | Derecho |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| SUMATORIA (Σ) DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 80% | 45.5% | 57.2% | 50% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | Respuesta no considerada | 9.1% | 14.3% | 10% |
| SUMATORIA (Σ) DE LAS ESCALAS DE 7-10 | 20% | 45.5% | 28.6% | 40% |
| NC | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |

| | | | 25 En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL CONGRESO? | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|------------|---|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | NC | Total |
| Carrera del encuestado | SOCIOLOGIA | Recuento | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| | | % de Carrera del encuestado | 22.2% | 22.2% | 11.1% | .0% | 11.1% | .0% | 11.1% | 11.1% | 11.1% | .0% | .0% | .0% | 100.0% |
| | | % de 25 En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL CONGRESO? | 7.4% | 22.2% | 16.7% | .0% | 10.0% | .0% | 5.3% | 5.9% | 20.0% | .0% | 0% | 0% | 6.9% |
| ADMINISTRACIÓN | | Recuento | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 11 |
| | | % de Carrera del encuestado | 9.1% | .0% | .0% | .0% | 9.1% | 27.3% | 18.2% | 9.1% | 9.1% | 9.1% | .0% | 9.1% | 100.0% |
| | | % de 25 En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL CONGRESO? | 3.7% | .0% | 0% | 0% | 10.0% | 12.5% | 10.5% | 5.9% | 20.0% | 25.0% | .0% | 100.0% | 8.4% |
| DERECHO | | Recuento | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 10 |
| | | % de Carrera del encuestado | 10.0% | 10.0% | .0% | 20.0% | .0% | 20.0% | 10.0% | 10.0% | .0% | 10.0% | 10.0% | .0% | 100.0% |
| | | % de 25 En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL CONGRESO? | 3.7% | 11.1% | 0% | 25.0% | .0% | 8.3% | 5.3% | 5.9% | .0% | 25.0% | 100.0% | .0% | 7.6% |
| ECONOMIA | | Recuento | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| | | % de Carrera del encuestado | 42.9% | .0% | .0% | .0% | .0% | 14.3% | 14.3% | 28.6% | .0% | .0% | .0% | .0% | 100.0% |
| | | % de 25 En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL CONGRESO? | 11.1% | .0% | 0% | 0% | .0% | 4.2% | 5.3% | 11.8% | 0% | .0% | .0% | .0% | 5.3% |

El congreso de la unión presenta los siguientes resultados de confiabilidad.

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | <i>Sociología</i> | <i>Administración</i> | <i>Economía</i> | <i>Derecho</i> |
|---|--------------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| SUMATORIA (Σ) DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 66.6% | 45.5% | 57.2% | 60% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | 11.1% | 18.2% | 14.3% | 10% |
| SUMATORIA (Σ) DE LAS ESCALAS DE 7-10 | 22.2% | 27.3% | 28.6% | 30% |
| NC | Respuesta no considerada | 9.1% | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |

Sobre las organizaciones sociales tenemos los siguientes niveles de confiabilidad

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología | Administración | Economía | Derecho |
|---|-----------------------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| SUMATORIA (Σ) DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 10% | 36.4% | 42.9% | 30% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | 20% | 27.3% | Respuesta no considerada | 20% |
| SUMATORIA (Σ) DE LAS ESCALAS DE 7-10 | 70% | 27.3% | 57.2% | 50% |
| NC | Respuesta no considerada | 9.1% | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |

| | | | 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL EJÉRCITO? | | | | | | | | | | | Total |
|------------------------|----------------|--|---|-------|-----|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Carrera del encuestado | SOCIOLOGIA | Recuento | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 10 |
| | | % de Carrera del encuestado | 20.0% | .0% | .0% | 30.0% | .0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | .0% | 100.0% |
| | | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL EJÉRCITO? | 12.5% | .0% | 0% | 18.8% | .0% | 6.7% | 7.7% | 3.7% | 4.3% | 10.0% | .0% | 7.6% |
| | ADMINISTRACIÓN | Recuento | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 11 |
| | | % de Carrera del encuestado | 9.1% | .0% | .0% | 9.1% | .0% | .0% | 18.2% | 27.3% | 18.2% | 9.1% | 9.1% | 100.0% |
| | | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL EJÉRCITO? | 6.3% | 0% | .0% | 6.3% | 0% | .0% | 15.4% | 11.1% | 8.7% | 10.0% | 20.0% | 8.3% |
| | DERECHO | Recuento | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 10 |
| | | % de Carrera del encuestado | 10.0% | .0% | .0% | 10.0% | .0% | 30.0% | 20.0% | 10.0% | 20.0% | .0% | .0% | 100.0% |
| | | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL EJÉRCITO? | 6.3% | 0% | .0% | 6.3% | .0% | 20.0% | 15.4% | 3.7% | 8.7% | 0% | .0% | 7.6% |
| | ECONOMIA | Recuento | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| | | % de Carrera del encuestado | 42.9% | 14.3% | .0% | .0% | .0% | .0% | 14.3% | 28.6% | .0% | .0% | .0% | 100.0% |
| | | % de 25. En escala de calificación como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en... EL EJÉRCITO? | 18.8% | 25.0% | 0% | 0% | 0% | .0% | 7.7% | 7.4% | .0% | .0% | .0% | 5.3% |

Llegando a este punto veamos cómo se percibe el Ejército entre los jóvenes

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología | Administración | Economía | Derecho |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| SUMATORIA (Σ) DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 60% | 18.2% | 57.2% | 40% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | 10% | 18.2% | 14.3% | 20% |
| SUMATORIA (Σ) DE LAS ESCALAS DE 7-10 | 40% | 63.7% | 28.6% | 40% |
| NC | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |

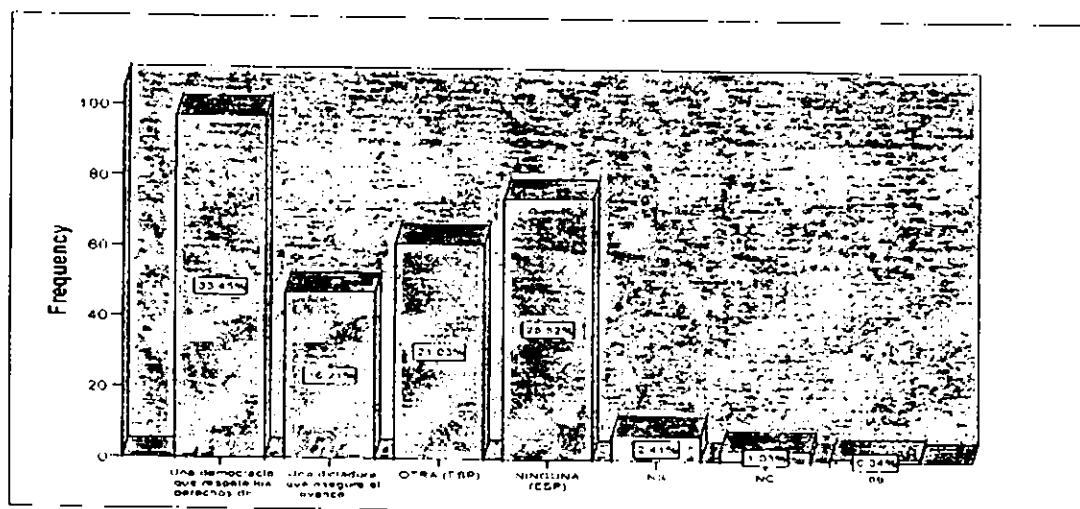
PERCEPCIONES HACIA LA DEMOCRACIA

¿Qué cree usted que es mejor para el país?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje Valido | Porcentaje acumulado |
|---|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Valido | | | | |
| Una democracia que respete los derechos de todas las personas | 97 | 33.2 | 33.4 | 33.4 |
| Una dictadura que asegure el avance económico, aunque no respete a todas las personas | 47 | 16.1 | 16.2 | 49.7 |
| OTRA (ESP) | 61 | 20.9 | 21.0 | 70.7 |
| NINGUNA (ESP) | 74 | 25.3 | 25.5 | 96.2 |
| NS | 7 | 2.4 | 2.4 | 98.6 |
| NC | 3 | 1.0 | 1.0 | 99.7 |
| 99 | 1 | .3 | 3 | 100.0 |
| Total | 290 | 99.3 | 100.0 | |
| Perdidos | 2 | .7 | | |
| Total | 292 | 100.0 | | |

De un total de 292 jóvenes correspondientes a los niveles a los primeros y los últimos trimestres de la Universidad Autónoma metropolitana, tenemos que bajo el cuestionamiento, ¿Qué cree usted que es mejor para el país? El 33.2% considero como posible respuesta (Una democracia que respete los derechos de todas las personas) y el 16.1% considera como posible respuesta (Una dictadura que asegure el avance económico, aunque no respete a todas las personas). No obstante el 20.9%, 25.3%, 2.4% y el 1.0%, no especifico otra, seguido de Ninguna, No sabe y No contesto respectivamente.

28. ¿Qué cree usted que es mejor para el país?



En su opinión ¿México vive o no vive en democracia?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje Valido | Porcentaje acumulado |
|--------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Valido | | | | |
| Si | 27 | 9.2 | 9.3 | 9.3 |
| Si, EN PARTE (ESP) | 95 | 32.5 | 32.6 | 41.9 |
| No | 138 | 47.3 | 47.4 | 89.3 |
| OTRA (ESP) | 6 | 2.1 | 2.1 | 91.4 |
| Valor perdido | 1 | 3 | 3 | 91.8 |
| NS | 11 | 3.8 | 3.8 | 95.5 |
| NC | 12 | 4.1 | 4.1 | 99.7 |
| 99 | 1 | 3 | 3 | 100.0 |
| Total | 291 | 99.7 | 100.0 | |
| Perdidos | 1 | 3 | | |
| Total | 292 | 100.0 | | |

Dejando a un lado las percepciones de los jóvenes en base a las instituciones del estado y los poderes del mismo, un dato interesante a resaltar es observar como dicho sector de la población concibe a la democracia. Para iniciar este apartado tenemos que bajo la interrogante, ¿México vive o no vive en democracia? La muestra considero en mayor numero que **no**, representando a un 47.3% de las misma, un 32.5% considera que **si**, en parte, un 3.8% y un 4.1% no sabe y no contesto

respectivamente, versus un 9.2% considera que si hay democracia en el país.

34. En su opinión ¿México vive o no vive en democracia?



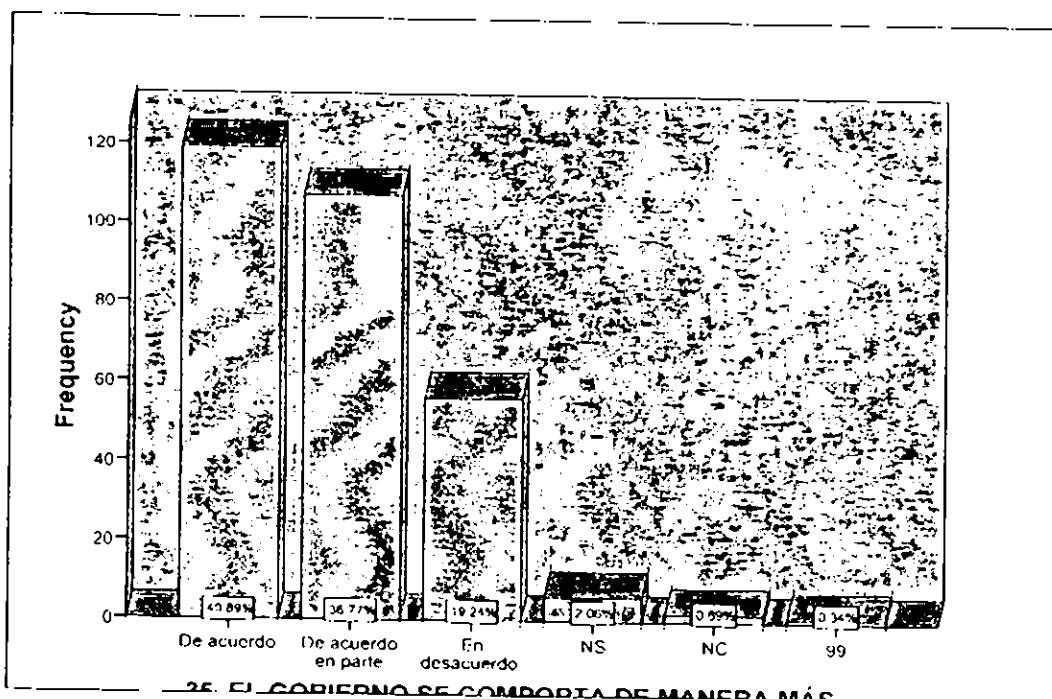
EL GOBIERNO SE COMPORTA DE MANERA MÁS AUTORITARIA QUE DEMOCRÁTICA.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje Valido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Valido | De acuerdo | 119 | 40.8 | 40.9 | 40.9 |
| | De acuerdo en parte | 107 | 36.6 | 36.8 | 77.7 |
| | En desacuerdo | 56 | 19.2 | 19.2 | 96.9 |
| | NS | 6 | 2.1 | 2.1 | 99.0 |
| | NC | 2 | .7 | .7 | 99.7 |
| | 99 | 1 | .3 | .3 | 100.0 |
| | Total | 291 | 99.7 | 100.0 | |
| Perdidos | | 1 | .3 | | |
| Total | | 292 | 100.0 | | |

En base a cómo se comporta el gobierno, si de forma más autoritaria que democrática el 40.9% considera que el gobierno es más autoritario que democrático en su forma de comportarse, el 36.6% considera autoritario en parte al

gobierno. No obstante el 19.2%, 2.1% y 0.7% está en desacuerdo, no sabe y no contesto respectivamente.

35. EL GOBIERNO SE COMPORTA DE MANERA MÁS AUTORITARIA QUE DEMOCRÁTICA.



¿Qué tan satisfecho está usted con la democracia que tenemos hoy en México?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje Valido | Porcentaje acumulado |
|----------|--------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Valido | Muy satisfecho | 3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| | Satisfecho | 16 | 5.5 | 5.5 | 6.5 |
| | NI SATISFECHO, NI INSATISFECHO (ESP) | 57 | 19.5 | 19.6 | 26.1 |
| | Poco satisfecho | 120 | 41.1 | 41.2 | 67.4 |
| | Nada satisfecho | 93 | 31.8 | 32.0 | 99.3 |
| | OTRA (ESP) | 1 | .3 | .3 | 99.7 |
| | NS | 1 | .3 | .3 | 100.0 |
| | Total | 291 | 99.7 | 100.0 | |
| Perdidos | | 1 | .3 | | |
| | Total | 292 | 100.0 | | |

En cuanto a la supuesta democracia que tiene el país, los jóvenes consideran su nivel de satisfacción de la misma de la siguiente forma, el 41.1% se encuentra poco satisfecho seguido de un nada satisfechos representado con un 31.8% versus 5.5% y 1.0% con satisfecho y muy satisfecho. En cuando a las posibles respuesta de no especifico y no contesto tenemos un 0.6% en sumatoria de las mismas

36. ¿Qué tan satisfecho está usted con la democracia que tenemos hoy en México?

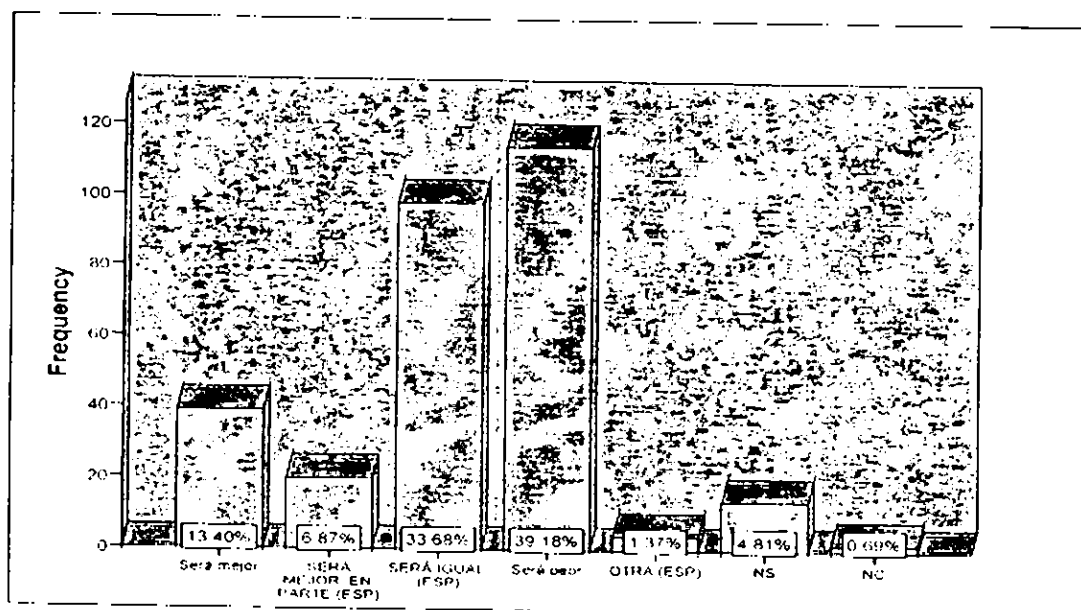


¿Cree usted que la democracia en nuestro país será mejor o será peor en el futuro?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje Valido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Valido | Será mejor | 39 | 13.4 | 13.4 | 13.4 |
| | SERÁ MEJOR EN PARTE (ESP) | 20 | 6.8 | 6.9 | 20.3 |
| | SERA IGUAL (ESP) | 98 | 33.6 | 33.7 | 54.0 |
| | Será peor | 114 | 39.0 | 39.2 | 93.1 |
| | OTRA (ESP) | 4 | 1.4 | 1.4 | 94.5 |
| | NS | 14 | 4.8 | 4.8 | 99.3 |
| | NC | 2 | .7 | .7 | 100.0 |
| Total | | 291 | 99.7 | 100.0 | |
| Perdidos | | 1 | .3 | | |
| Total | | 292 | 100.0 | | |

Siguiendo con el tema de la democracia tenemos que del total de 100% bajo el cuestionamiento, ¿Cree usted que la democracia en nuestro país será mejor o será peor en el futuro? El 13.4% considera que será mejor, el 6.8 no dice que será mejor en parte, el 33.6% que será igual a contra posición de un 39.0% que nos dice que será peor; seguido de 1.4%, 4.8 y 0.7% que manifestó Otra (sin especificar) No sabe y No contesto respectivamente.

37. ¿Cree usted que la democracia en nuestro país será mejor o será peor en el futuro?



PERCEPCIONES HACIA LA DEMOCRACIA

MUESTRAS DEL PRIMER Y SEGUNDO TRIMESTRE
(Primeros trimestres)

[illegible]

En base a la muestra de los primeros trimestres y en lo referente al cuestionamiento. ¿Qué cree usted que es mejor para el país? el 35.3% de los **estudiantes de sociología** considera viable a una democracia que respete los derechos de todas las personas, versus 19.6% que considera mejor a una dictadura que asegure el avance económico, aunque no respete a todas las personas. Seguido de un 19.6%, 21.6%, 2.0% y 2.0% que refiero como posible respuesta; Otra (Sin especificar), Ninguna, No sabe y No contesto.

Veamos que sucede con las otras carreras de ciencias sociales

| Respuesta (%) | Administración | Economía | Derecho |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Una democracia que respete los derechos de todas las personas | 34.1% | 10% | 37.2% |
| Una dictadura que asegure el avance económico, aunque no respete a todas las personas | 15.9% | 20% | 14.0% |
| OTRA (ESP) | 18.2% | 30% | 16.3% |
| NINGUNA (ESP) | 31.8% | 35% | 23.9% |
| NS | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | 4.7% |
| NC | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |

Bajo el cuestionamiento En su opinión ¿México vive o no vive en democracia?, los estudiantes de sociología respondieron lo siguiente 11.8% manifestó que Si, 27.5% Si en parte, 54.9% No, 2.0% otra (Sin especificar) seguidos de 2.0% y 2.0% que No sabe y No contesto. En lo referente a las demás carreras de Ciencias Sociales tenemos los siguientes datos.

| Respuesta (%) | Administración | Economía | Derecho |
|----------------------|-----------------------|--------------------------|--------------------------|
| SI | 4.5% | Respuesta no considerada | 13.6% |
| Si en parte | 36.4% | 25.0% | 25.0% |
| No | 50% | 6.5% | 45.5% |
| OTRA (ESP) | 2.3% | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |
| NS | 4.5% | 5.0% | 6.8% |
| NC | 2.3% | 5.0% | 6.8% |

| | | | 35. EL GOBIERNO SE COMPORTA DE MANERA MÁS AUTORITARIA QUE DEMOCRÁTICA. | | | | |
|------------------------|---|---|--|---------------------|---------------|--------|--------|
| | | | De acuerdo | De acuerdo en parte | En desacuerdo | NS | Total |
| Carrera del encuestado | SOCIOLOGIA | Recuento | 21 | 19 | 10 | 1 | 51 |
| | | % de Carrera de: encuestado | 41.2% | 37.3% | 19.6% | 2.0% | 100.0% |
| | | % de 35. EL GOBIERNO SE COMPORTA DE MANERA MÁS AUTORITARIA QUE DEMOCRÁTICA. | 32.8% | 32.2% | 32.3% | 20.0% | 32.1% |
| | | | | | | | |
| | ADMINISTRACIÓN | Recuento | 17 | 13 | 13 | 1 | 44 |
| | | % de Carrera de: encuestado | 38.6% | 29.5% | 29.5% | 2.3% | 100.0% |
| | | % de 35. EL GOBIERNO SE COMPORTA DE MANERA MÁS AUTORITARIA QUE DEMOCRÁTICA. | 26.6% | 22.0% | 41.9% | 20.0% | 27.7% |
| | | | | | | | |
| | DERECHO | Recuento | 18 | 19 | 5 | 2 | 44 |
| | | % de Carrera del encuestado | 40.9% | 43.2% | 11.4% | 4.5% | 100.0% |
| | | % de 35. EL GOBIERNO SE COMPORTA DE MANERA MÁS AUTORITARIA QUE DEMOCRÁTICA. | 28.1% | 32.2% | 16.1% | 40.0% | 27.7% |
| | | | | | | | |
| | ECONOMIA | Recuento | 8 | 8 | 3 | 1 | 20 |
| | | % de Carrera de: encuestado | 40.0% | 40.0% | 15.0% | 5.0% | 100.0% |
| | | % de 35. EL GOBIERNO SE COMPORTA DE MANERA MÁS AUTORITARIA QUE DEMOCRÁTICA. | 12.5% | 13.6% | 9.7% | 20.0% | 12.6% |
| | | | | | | | |
| Total | Recuento | 64 | 59 | 31 | 5 | 159 | |
| | % de Carrera de: encuestado | 40.3% | 37.1% | 19.5% | 3.1% | 100.0% | |
| | % de 35. EL GOBIERNO SE COMPORTA DE MANERA MÁS AUTORITARIA QUE DEMOCRÁTICA. | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | |
| | | | | | | | |

Los estudiantes de Sociología bajo el siguiente cuestionamiento ¿El gobierno se comporta de manera más autoritaria que democrata? Respondieron de la siguiente manera. 41.2% de acuerdo, 37.3% de acuerdo en parte, 19.6% en desacuerdo y 2.0% No sabe. En lo concerniente a las demás carreras tenemos lo siguiente.

| Respuesta (%) | Administración | Economía | Derecho |
|----------------------|-----------------------|-----------------|----------------|
| De acuerdo | 38.6% | 40% | 40.9% |
| De acuerdo en parte | 29.5% | 40% | 43.2% |
| En desacuerdo | 29.5% | 15% | 11.4% |
| NS | 2.3% | 5% | 4.5% |

En cuanto al nivel de satisfacción que muestran los jóvenes sociólogos; referido a la democracia que tenemos en el país los datos nos dejan observar lo siguiente. La posible opción de Muy satisfecho no mostro respuesta alguna por parte de la muestra, el 7.8% Se muestra satisfecho, el 17.6% ni una ni otra respuesta, el 43.1% se muestra poco, el 29.4% Nada satisfecho y el 2.0% marca como posible respuesta Otra (Sin especificar). No obstante las demás carreras perciben lo siguiente.

| Respuesta (%) | Administración | Economía | Derecho |
|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Muy satisfecho | Respuesta no considerada | 5 0% | Respuesta no considerada |
| Satisfecho | 2 6% | Respuesta no considerada | 2 3% |
| Ni satisfecho, ni insatisfecho | 13 6% | 25 0% | 25% |
| Poco satisfecho | 52 3% | 15% | 38 3% |
| Nada satisfecho | 31 8% | 55% | 31 8 |
| OTRA | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |
| NS | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | 2 3% |

La percepción de la democracia en el futuro entre los jóvenes sociólogos en nuestro país se manifiesta de la siguiente forma. El 13.7% considera que será mejor, el 5.9% dice que será mejor en parte, el 43.1% argumenta que será igual, el 31.4% observa que será peor y el 5.9% No sabe. Veamos ahora la diferencia con las otras carreras.

| <i>Respuesta (%)</i> | <i>Administración</i> | <i>Economía</i> | <i>Derecho</i> |
|-----------------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Sera mejor | 6.8% | 10% | 15.9% |
| Sera mejor en parte | 6.8% | 5.0% | 4.5% |
| Sera igual | 31.8% | 25.0% | 31.8% |
| Sera peor | 54.5% | 55.0% | 38.6% |
| Otra (esp) | Respuesta no considerada | 5.0% | Respuesta no considerada |
| NS | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | 6.8% |
| NC | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | 2.3% |

PERCEPCIONES HACIA LA DEMOCRACIA
MUESTRAS DEL SEPTIMO OCTAVO Y NOVENO TRIMESTRE
(Trimestres avanzados)

| | | | | 28 ¿Qué cree usted que es mejor para el país? | | | | | | |
|------------------------|----------------|--|--|---|---|------------|---------------|-------|-----|--------|
| | | | | Una democracia que respete los derechos de todas las personas | Una dictadura que asegure el avance económico, aunque no re | OTRA (ESP) | NINGUNA (ESP) | NS | NC | Total |
| Carrera del encuestado | SOCIOLOGIA | Recuento | | 3 | 1 | 4 | 2 | 0 | 0 | 10 |
| | | % de Carrera del encuestado | | 30.0% | 10.0% | 40.0% | 20.0% | .0% | .0% | 100.0% |
| | | % de 28.¿Qué cree usted que es mejor para el país? | | 6.5% | 5.0% | 13.3% | 6.7% | .0% | .0% | 7.6% |
| | ADMINISTRACIÓN | Recuento | | 3 | 4 | 1 | 3 | 0 | 0 | 11 |
| | | % de Carrera del encuestado | | 27.3% | 36.4% | 9.1% | 27.3% | .0% | .0% | 100.0% |
| | | % de 28.¿Qué cree usted que es mejor para el país? | | 6.5% | 20.0% | 3.3% | 10.0% | 0% | .0% | 8.3% |
| | DERECHO | Recuento | | 6 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 10 |
| | | % de Carrera del encuestado | | 60.0% | 20.0% | 10.0% | 10.0% | .0% | .0% | 100.0% |
| | | % de 28.¿Qué cree usted que es mejor para el país? | | 13.0% | 10.0% | 3.3% | 3.3% | .0% | .0% | 7.6% |
| | ECONOMIA | Recuento | | 1 | 2 | 0 | 3 | 1 | 0 | 7 |
| | | % de Carrera del encuestado | | 14.3% | 28.6% | .0% | 42.9% | 14.3% | .0% | 100.0% |
| | | % de 28.¿Qué cree usted que es mejor para el país? | | 2.2% | 10.0% | .0% | 10.0% | 25.0% | .0% | 5.3% |

Los estudiantes de trimestres avanzados arrojan los siguientes datos el 30.0% piensa que es mejor una democracia que respete los derechos de todas las personas a contra posición, el 10.0% considera mejor a una dictadura que asegure el avance económico, aunque no respete el derecho de todas las personas, seguido de un 40% y 20% manifiesta que Otra y ninguna respectivamente.

| Respuesta (%) | Administración | Economía | Derecho |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Una democracia que respete los derechos de todas las personas | 27.3% | 14.6% | 60% |
| Una dictadura que asegure el avance económico, aunque no respete a todas las personas | 36.4% | 28.6% | 20% |
| OTRA (ESP) | 9.1% | Respuesta no considerada | 10% |
| NINGUNA (ESP) | 27.3% | 42.9% | 10% |
| NS | Respuesta no considerada | 14.6% | Respuesta no considerada |
| NC | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |

| Carrera encuestado | de: | SOCILOGIA | Recuento | Si | SÍ, EN PARTE (ESP) | No | OTRA (ESP) | NS | NC | TOTAL |
|-----------------------|-----|----------------|--|-------|-----------------------|-------|---------------|-----|-------|--------|
| | | | | 0 | 4 | 4 | 0 | 0 | 1 | 10 |
| | | | % de Carrera del encuestado | .0% | 40.0% | 40.0% | .0% | .0% | 10.0% | 100.0% |
| | | | % de 34. En su opinión ¿México vive o no vive en democracia? | .0% | 8.2% | 7.3% | .0% | 0% | 16.7% | 7.6% |
| | | ADMINISTRACIÓN | Recuento | 0 | 5 | 6 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| | | | % de Carrera del encuestado | .0% | 45.5% | 54.5% | .0% | .0% | .0% | 100.0% |
| | | | % de 34. En su opinión ¿México vive o no vive en democracia? | 0% | 10.2% | 10.9% | .0% | .0% | 0% | 8.3% |
| | | DERECHO | Recuento | 2 | 2 | 5 | 0 | 0 | 1 | 10 |
| | | | % de Carrera del encuestado | 20.0% | 20.0% | 50.0% | .0% | .0% | 10.0% | 100.0% |
| | | | % de 34. En su opinión ¿México vive o no vive en democracia? | 15.4% | 4.1% | 9.1% | 0% | .0% | 16.7% | 7.6% |
| | | ECONOMIA | Recuento | 0 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| | | | % de Carrera del encuestado | .0% | 42.9% | 57.1% | .0% | .0% | .0% | 100.0% |
| | | | % de 34. En su opinión ¿México vive o no vive en democracia? | 0% | 6.1% | 7.3% | 0% | .0% | .0% | 5.3% |

Bajo el cuestionamiento En su opinión ¿México vive o no vive en democracia?, los estudiantes de sociología respondieron lo siguiente: ningún joven manifestó que Si. el 40% Si en parte, 40% No, 10% No contesto. En lo referente a las demás carreras de Ciencias Sociales tenemos los siguientes datos.

| Respuesta (%) | Administración | Economía | Derecho |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| SI | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | 20% |
| Si en parte | 45.5% | 42.9% | 20% |
| No | 54.5% | 57.1% | 50% |
| OTRA (ESP) | Respuesta no considerada | | Respuesta no considerada |
| NS | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |
| NC | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | 10% |

| C | SOCIOLÓGIA | Recuento % de Carrera del encuestado | 35. EL GOBIERNO SE COMPORTA DE MANERA MÁS AUTORITARIA QUE DEMOCRÁTICA | | | | | | |
|----------------|------------|--|---|-------|---------------|--------|-------|-----|--------|
| | | | De acuerdo | | En desacuerdo | | NS | | Total |
| | | | 3 | 2 | 4 | 0 | 1 | 99 | |
| ADMINISTRACIÓN | % | de 35. EL GOBIERNO SE COMPORTA DE MANERA MÁS AUTORITARIA QUE DEMOCRÁTICA | 30.0% | 20.0% | 40.0% | .0% | 10.0% | .0% | 100.0% |
| | | | 5.5% | 4.2% | 16.0% | 0% | 50.0% | 0% | 7.6% |
| | | | 45.5% | 45.5% | .0% | 9.1% | .0% | .0% | 100.0% |
| | | | 9.1% | 10.4% | 0% | 100.0% | 0% | 0% | 8.4% |
| DERECHO | % | de 35. EL GOBIERNO SE COMPORTA DE MANERA MÁS AUTORITARIA QUE DEMOCRÁTICA | 70.0% | 10.0% | 20.0% | .0% | .0% | .0% | 100.0% |
| | | | 12.7% | 2.1% | 8.5% | 0% | 0% | 0% | 7.5% |
| | | | 71.4% | .0% | 28.6% | .0% | .0% | .0% | 100.0% |
| ECONOMÍA | % | de 35. EL GOBIERNO SE COMPORTA DE MANERA MÁS AUTORITARIA QUE DEMOCRÁTICA | 9.1% | 0% | 8.0% | 0% | 0% | 0% | 5.3% |

Los estudiantes de Sociología de los trimestres avanzados bajo el siguiente cuestionamiento ¿El gobierno se comporta de manera más autoritaria que democrata? Respondieron de la siguiente manera; 30 % de acuerdo, 20 % de acuerdo en parte, 40%en desacuerdo y 10.0% No contesto. En lo concerniente a las demás carreras tenemos lo siguiente

| Respuesta (%) | Administración | Economía | Derecho |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| De acuerdo | 45 5% | 71 4% | 70% |
| De acuerdo en parte | 45 5% | Respuesta no considerada | 10% |
| En desacuerdo | Respuesta no considerada | 28 6% | 20% |
| NS | 9 1% | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |

| | | 36. ¿Qué tan satisfecho está usted con la democracia que tenemos hoy en México? | | | | | |
|----------------|--|---|------------|---|--------------------|--------------------|--------|
| | | Muy satisfecho | Satisfecho | NI SATISFECHO, NI INSATISFECHO (ESP) | Poco satisfecho | Nada satisfecho | Total |
| SOCIOLOGÍA | Recuento | 0 | 0 | 1 | 5 | 4 | 10 |
| | % de Carrera del encuestado | .0% | .0% | 10.0% | 50.0% | 40.0% | 100.0% |
| | % de 36. ¿Qué tan satisfecho está usted con la democracia que tenemos hoy en México? | .0% | .0% | 3.8% | 9.1% | 10.3% | 7.5% |
| ADMINISTRACIÓN | Recuento | 0 | 3 | 1 | 3 | 4 | 11 |
| | % de Carrera del encuestado | .0% | 27.3% | 9.1% | 27.3% | 36.4% | 100.0% |
| | % de 36. ¿Qué tan satisfecho está usted con la democracia que tenemos hoy en México? | .0% | 30.0% | 3.5% | 5.5% | 10.3% | 8.3% |
| DERECHO | Recuento | 1 | 0 | 1 | 3 | 5 | 10 |
| | % de Carrera del encuestado | 10.0% | .0% | 10.0% | 30.0% | 50.0% | 100.0% |
| | % de 36. ¿Qué tan satisfecho está usted con la democracia que tenemos hoy en México? | 50.0% | .0% | 3.8% | 5.5% | 12.8% | 7.6% |
| ECONOMÍA | Recuento | 0 | 0 | 2 | 1 | 4 | 7 |
| | % de Carrera del encuestado | .0% | .0% | 28.6% | 14.3% | 57.1% | 100.0% |
| | % de 36. ¿Qué tan satisfecho está usted con la democracia que tenemos hoy en México? | .0% | .0% | 7.7% | 1.8% | 10.3% | 5.3% |

Ahora bien, el nivel de satisfacción que muestran los jóvenes sociólogos, referido a la democracia nos deja observar lo siguiente. La posible opción de Muy satisfecho no mostro respuesta alguna por parte de la muestra, al igual que la posible respuesta "satisfecho", el 10% manifestó que ni una ni otra respuesta, el 50% se muestra poco satisfecho, el 40% Nada satisfecho. No obstante las demás carreras perciben lo siguiente.

| Respuesta (%) | Administración | Economía | Derecho |
|--------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Muy satisfecho | Repuesta no considerada | Repuesta no considerada | 10% |
| Satisfecho | 27.3% | Repuesta no considerada | Repuesta no considerada |
| Ni satisfecho, ni insatisfecho | 9.1% | 28.6% | 10% |
| Poco satisfecho | 27.3% | 14.6% | 30% |
| Nada satisfecho | 36.4% | 57.1% | 50% |

| | | 37 ¿Cree usted que la democracia en nuestro país será mejor o será peor en el futuro? | | | | | | | |
|----------------|--|---|----------------------------|------------------|-----------|------------|-------|-----|--------|
| | | Será mejor | SERÁ MEJOR, EN PARTE (ESP) | SERÁ IGUAL (ESP) | Será peor | OTRA (ESP) | NS | NC | Total |
| SOCIOLOGIA | Recuento | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0 | 10 |
| | % de Carrera del encuestado | 30.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | .0% | 40.0% | .0% | 100.0% |
| | % de 37 ¿Cree usted que la democracia en nuestro país será mejor o será peor en el futuro? | 15.0% | 9.1% | 2.3% | 2.2% | .0% | 50.0% | .0% | 7.6% |
| ADMINISTRACION | Recuento | 2 | 0 | 4 | 5 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| | % de Carrera del encuestado | 18.2% | .0% | 36.4% | 45.5% | .0% | .0% | .0% | 100.0% |
| | % de 37 ¿Cree usted que la democracia en nuestro país será mejor o será peor en el futuro? | 10.0% | .0% | 9.3% | 10.9% | .0% | 0% | .0% | 8.3% |
| DERECHO | Recuento | 2 | 0 | 1 | 6 | 1 | 0 | 0 | 10 |
| | % de Carrera del encuestado | 20.0% | .0% | 10.0% | 60.0% | 10.0% | .0% | .0% | 100.0% |
| | % de 37 ¿Cree usted que la democracia en nuestro país será mejor o será peor en el futuro? | 10.0% | .0% | 2.3% | 13.0% | 33.3% | .0% | .0% | 7.6% |
| ECONOMIA | Recuento | 2 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| | % de Carrera del encuestado | 28.6% | .0% | 28.6% | 42.9% | .0% | .0% | .0% | 100.0% |
| | % de 37 ¿Cree usted que la democracia en nuestro país será mejor o será peor en el futuro? | 10.0% | .0% | 4.7% | 6.5% | 0% | .0% | 0% | 5.3% |

No obstante la percepción de la democracia en el futuro entre los jóvenes sociólogos en nuestro país se manifiesta de la siguiente forma. El 30% considera que será mejor, el 10% dice que será mejor en parte, el 10% argumenta que será igual, el 10% observa que será peor y el 40% No sabe. Veamos ahora la diferencia con las otras carreras.

| Respuesta (%) | Administración | Economía | Derecho |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Sera mejor | 18.2% | 26.6% | 20% |
| Sera mejor en parte | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |
| Sera Igual | 36.4% | 28.6% | 10% |
| Sera peor | 45.5% | 42.9% | 60% |
| Otra (esp) | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | 10% |
| NS | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |
| NC | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |

CONCLUSIONES

El análisis hecho en páginas previas nos muestra a través de los cuadros comparativos el nivel de deterioro que el estado democrático y sus instituciones tienen, según los niveles de confianza y percepciones que nos dejan observar los jóvenes de la Universidad Autónoma Metropolitana en su unidad azcapotzalco pertenecientes a la carrera de Sociología.

Como se puede observar, en casi todos los cuadros comparativos se manifiesta un incremento en torno a los niveles de confianza en escalas reprobatorias; así como también las percepciones hacia la idea de democracia, emitidas por los jóvenes universitarios. No obstante, es da cuenta, de que el Estado y todo su aparato simbólico no está teniendo suficiente legitimidad a los ojos de los jóvenes universitarios en cuanto a instituciones y democracia se refiere.

Estos datos nos ponen a reflexionar en dos vertientes. La primera de ella gira en torno a la deteriorada percepción de democracia que guardan los jóvenes. la segunda reflexión gira en base al papel que juega la universidad como espacio y agente socializante políticamente hablando para que los jóvenes emitan estas percepciones en cuanto a instituciones del estado e idea de democracia se refiere.

Primero; la reflexión en cuando al deterioro de la idea de democracia se refiere podemos argumentar lo siguiente: si quienes están disconformes con la democracia lo están con el gobierno democrático en vigencia, la respuesta no puede ser considerada en absoluto antidemocrática; todo lo contrario. Si se trata de una crítica a las instituciones públicas de estado

Mexicano, tampoco. Es parte del derecho a emitir opiniones contrarias a las del gobierno. Y ése es un ejercicio político democrático. Más problemático habría sido, en verdad, que los encuestados hubieran manifestado su acuerdo absoluto con quienes ostentan los mecanismos del poder estatal.

Con esto podemos reflexionar lo siguiente. ¿El establecimiento de relaciones democráticas se ha traducido en una solución rápida de los problemas sociales? La verdad es que dicha solución rápida no podía ocurrir. Hay ya un consenso en que el desarrollo económico nunca es sincrónico con el desarrollo político, y no existe ninguna razón para aceptar un determinismo automático que postule que, a una mayor expansión de las libertades democráticas, debe corresponder necesariamente un mayor desarrollo económico.

Para muchos jóvenes, el Estado junto al voto representa múltiples esperanzas que nunca ningún gobierno logrará atender en su totalidad. En ese sentido, los gobernantes son víctimas de sus propias promesas electorales y de la sobrevaloración de los mecanismos políticos en la gestión económica. Así se explica que, en estas condiciones, la hora del desencanto con la política no tarde en llegar. Ese desencanto puede traducirse no solo en una crisis política, sino, lo que es mucho peor, en una crisis de la política.

Afirmar que el estado no solo es un organismo de gestión económica sino el detentor institucional de su propio vacío de poder nos lleva a buscar la explicación de la baja credibilidad de la democracia no solo en México sino en América Latina.

En síntesis la democracia es una forma de gobierno llena de contradicciones. Las instituciones del Estado, con sus prerrogativas administrativas, ideológicas, políticas,

policíacas y militares en manos de quienes detentan el poder, se refrendan y legitiman a partir de elecciones populares periódicas con igualdad de derechos de la población y en un ambiente de libertades políticas. Un poder exclusivo y una población participante.

Hay en ello una contradicción: en la medida en que las instituciones del Estado existen como espacio burocrático históricamente establecido, separado de la población, un inmenso aparato de mediación y control político social, heredado y sancionado por la tradición particular de cada país, la democracia es evidentemente *una forma de dominio* de las clases dominantes. Dominio moderno que se combina con otras formas de dominio institucional atrasadas pero existentes aun en nuestras sociedades latinoamericanas: elitismo, caciquismo, clientelismo, corporativismo, autoritarismo caso muy conocidos en el sistema político Mexicano.

- Segundo, los cambios en la orientación del nuevo Estado político de la globalización también inciden en el funcionamiento de las instituciones de la democracia Mexicana. Las distintas instituciones electas, tales como la presidencia, las cámaras se han transformado ya en las instancias viabilizadoras de la mundialización en curso, y la función de la gobernabilidad se ha añadido a las tareas normales de administración. Hoy día la preocupación por la gobernabilidad está atrás de los políticos que basan su práctica en actividades no políticas: discutir y aprobar políticas económicas, créditos, exenciones, subsidios y beneficios políticos para los inversionistas externos y para los grandes empresarios transnacionalizados internos, en nombre de integrarse a la nueva globalización.

Las relaciones entre los órganos del Estado no guardan ya un equilibrio. La nueva concepción neoliberal latinoamericana de que el Estado tiene que dejar libre el camino para el capital, apartarse de la conducción económica y permitir al mercado decidir sin cortapisas ha sido el camino para una artificial, arbitraria e intencionada profundización de la separación entre política y economía, que avala una exclusión de las grandes mayorías de la sociedad de la decisión pública sobre los asuntos económicos vitales. Este fenómeno ha sido caracterizado de vaciamiento o ahuecamiento de la democracia.

Tercero, el estudio de los espacios universitarios, como formadores de percepciones, valoraciones y prácticas políticas específicas entre quienes están siendo formados profesionalmente en estos espacios de educación superior ha sido poco estudiado, pero podemos partir del "*supuesto*" de que las universidades son un espacio de socialización política donde se genera una buena parte de los valores, percepciones y prácticas políticas de los jóvenes que asisten a dichos espacios. Otro de los supuestos parte de que las universidades son espacios donde se conforma una cultura política diferente a la del común denominador ciudadano, ya que dentro de este espacio se genera conocimiento, discusión y reflexión que posibilita que sus estudiantes puedan constituirse en agentes de cambio social en tres ámbitos de la realidad social; el económico, cultural y político. En el primer ámbito, el cambio social se relaciona con el potencial productivo del conocimiento, el segundo se relaciona con el potencial discursivo para generar y transformar, valores, percepciones y expectativas, por último el ámbito político posibilita el acercamiento a recursos que permitan entender la realidad política, sus procesos, coyunturas y actores dando

como resultado cambiar o perpetuar determinadas prácticas políticas.

La educación universitaria como todo proceso educativo lleva necesariamente consigo, un proceso de socialización que se construye desde las rutinas cotidianas-vivenciales que se dan dentro de este espacio.

Pero que tiene de cierto el argumento que dice que las universidades son espacios que generan conocimiento, reflexión y discusión y más aún espacios de generación de cambios en los jóvenes que pertenecen a ella. Con ello nos remitimos a una pregunta central ¿Qué papel juega la universidad en la socialización política de los jóvenes? Visto de esta forma el proceso de socialización política no puede ser algo estático con agentes socializadores preestablecidos, sino más bien este aprendizaje político, es un proceso continuo, permanente donde fluyen y cambian las construcciones simbólico-políticas de los sujetos a lo largo de su vida, he allí la idea de la resocialización política continua y de formación de universos políticos que el ciudadano va adquiriendo bajo un proceso de cambio o reafirmación de valores político de largo aliento. Con ello podemos argumentar que dicha socialización política pueden cambiar o reafirmarse en base a procesos coyunturales, en ese sentido radica la importancia de los jóvenes universitarios; los cuales están dentro de la generación que vivió el cambio político del año 2000 que significó el cambio de partido en el poder y que pareciera ser no tuvo ninguna repercusiones políticas de los jóvenes actualmente.

Finalmente, como ya se había dicho, la tendencia hacia el deterioro o debilitamiento de las instituciones del estado y de la propia idea de democracia; vista dentro de los cuadros

comparativos arrojados por nuestro trabajo de campo con los jóvenes sociólogos, establece por una parte; la crisis de autoridad y legitimidad que sufre el estado mexicano; y por otro lado, como la universidad como espacio de socialización política ratifica el deterioro y la aversión hacia la esfera de la vida pública, característica propia de un sistema político autoritario que solo perpetua su sobrevivencia; luego entonces, la universidad no sería un espacio de cambio, discusión y reflexión si no un espacio de ratificación a versión por parte de sus integrantes hacia el plano político o más aun se limita a ser solo un espacio de tránsito y capacitación encaminados a las demandas del mercado laboral en donde el cambio en el ámbito social, económico y político que se pudiera dar en estos espacios queda en un segundo plano.

Bibliografía.

- Almond, Gabriel (1988) "El estudio de la cultura política", en Revista de Ciencia Política, núm. 2, Santiago de Chile, 1988.
- Almond, Gabriel y Verba, Sidney. "La cultura política", en Batlle, Albert (Ed.). Diez textos básicos de ciencia política, Barcelona, Ariel, 1992.
- Alemán, Bracho Carmen, Martín, Castro Belén. Diseño y actores de la política de juventud en el Estado de bienestar español, en REVISTA DEL MINISTERIO DE TRABAJO Y ASUNTOS SOCIALES, núm. 55, Madrid, 2004.
- Anduiza, Eva. Actitudes, Valores y Comportamiento Político de los Jóvenes Españoles y Europeos. Un estudio comparado, Universidad de Murcia, 2001.
- Benedicto, Jorge. "La construcción de los universos políticos de los ciudadanos", en Benedicto, Jorge y Morán María Luz (eds). Sociedad y Política. Temas de Sociología Política, Madrid, Alianza Universidad Textos, 1995.
- Botello, Joan. "En torno al concepto de cultura política: dificultades y recursos", en Del Castillo Pilar. y Crespo, Ismael (eds). Cultura Política, Valencia, Tirant lo Blanch, 1997.
- Buendía, Jorge, Moreno, Alejandro, Seligson, Mitchell. La Cultura Política de la Democracia, 2004. México en tiempos de competencia electoral, México, ITAM-Vanderbilt-University, 2005.

- Caminal, Miguel. "La política como ciencia" en Manual de Ciencia Política. Madrid, Tecnos, 1996.
- Cruz, José Miguel. ¿Para qué sirve la democracia? La cultura política de los jóvenes del área metropolitana de San salvador". Borrador, Cuadernos de trabajo de la Asociación Programa Centroamericano para la Sostenibilidad, Salvador, abril 2002.
- Dahl, Robert. "Poder". en Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales, Madrid, 1977, vol. 7.
- Easton, David. (1977) "Ciencia política", en Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales, Madrid, vol. 2.
- Encuesta Nacional de la Juventud 2005. Documento Ejecutivo. México, INJ, Mayo 2006.
- Espinoza, Vicente. Ciudadanía y Políticas Públicas. Programas públicos para jóvenes chilenos en la década del 90, Santiago de Chile. Instituto de Estudios Avanzados, 2000.
- García Canclini, Néstor. La juventud extraviada (entrevista). en Nueva Sociedad. Caracas, núm. 200, nov-dic. 2005.
- García, Lastra Marta. "Política y mundo universitario: algunos datos sobre la cultura política del alumnado en la Universidad de Cantabria". en Perfiles Educativos, núm. 114, Madrid, 2006.

- Giménez, Laura. Las políticas de juventud: hacia unas políticas emancipatorias", en Aprendiendo a ser ciudadano. Experiencias sociales y construcción de la ciudadanía entre los jóvenes. Madrid. Instituto de la Juventud, 2003.
- González, Roberto, et., al. "Identidad y actitudes políticas en jóvenes universitarios: el desencanto de los que no se identifican políticamente" en Revista de Ciencia Política, núm. 2 vol. 25, 2005, Santiago de Chile.
- Heras, Gómez Leticia. "Cultura Política: El estado del Arte Contemporáneo", en Convergencia N° 30, UAEM. México. diciembre de 2002.
- Inglehart, Ronald. "Cultura Política y Democracia Estable" en Revista Española de Investigaciones Sociológicas, Madrid, Núm. 42, 1988.
- Krauskopf, Dina. "Desafíos en la construcción e implementación de las políticas de juventud en América Latina", en Nueva Sociedad, Caracas, núm. 200, nov-dic. 2005.
- Lahera, Eugenio. Política y Políticas Públicas, Santiago de Chile, serie Políticas Sociales, núm. 95, CEPAL, 2004.
- Lechner, Norbert. "Cultura política y gobernabilidad democrática", Conferencia IFE. México, 8 de marzo 1995.
- Leftwich, Adrian. ¿Qué es la política?, México, FCE, 1984, pp. 13-43; 199-228.

- Llera, Francisco. "Enfoques en el estudio de la cultura política", en Del Castillo Pilar, y Crespo, Ismael (eds), Cultura Política. Valencia, Tirant lo Blanch, 1997
- Marsh, David y Stoker, Gerry (1997a) (Eds). Teoría y métodos de la ciencia política, Madrid, Alianza Universidad textos, 1997, pp. 145-197
- Marsh, David y Stoker, Gerry (1997b) (Eds). Teoría y métodos de la ciencia política, Madrid, Alianza Universidad textos, 1997, pp. 53-101.
- Morán, María Luz y Benedicto, Jorge. "Sociedad y Política: una relación multidimensional", en Benedicto, Jorge y Morán María Luz (eds). Sociedad y Política. Temas de Sociología Política. Madrid, Alianza Universidad Textos, 1995.
- Morán, María Luz y Benedicto, Jorge. Los jóvenes ¿ciudadanos en proyecto? , en Aprendiendo a ser ciudadano Experiencias sociales y construcción de la ciudadanía entre los jóvenes, Madrid, Instituto de la Juventud, 2003.
- Monsiváis, Carrillo Alejandro. "La democracia ajena. Jóvenes, socialización política y constitución de la ciudadanía en Baja California". Cuaderno de Trabajo, núm. 4, CENTER FOR US-MEXICAN STUDIES UNIVERSITY OF CALIFORNIA, SAN DIEGO, 2002.
- Noguera, Gracia Trinidad. "Democratización y cultura política en el este de Europa", en Política y Sociedad, núm. 29, Madrid, U Complutense, 1998

- Revista Zona Abierta, núms. 77-78. Madrid, Pablo Iglesias, 1996/97.
- Recchi, Ettore. "La expansión de la educación superior y la participación política: una paradoja micro-macro", en *Aprendiendo a ser ciudadano. Experiencias sociales y construcción de la ciudadanía entre los jóvenes*, Madrid. Instituto de la Juventud, 2003.
- Rodríguez, Ernesto. "Juventud, desarrollo y democracia en América Latina", en *Nueva Sociedad*, Caracas, núm. 200, nov-dic. 2005.
- Sartori, Giovanni. *Elementos de teoría política*, Madrid. Alianza Universidad Textos, 1992, cap. 10.
- Vallés, Josep. *Ciencia Política. Una introducción*, Barcelona, (2000a), parte I.
- Vallés, Josep. *Ciencia Política. Una introducción*, Barcelona, (2002b), parte IV y VI.
- Valenzuela, Eduardo. "Los jóvenes chilenos y la crisis de la modernización", en *Estudios Sociológicos*, núm. 12, México. COLMEX, 1986.
- Villoro, Luis. "Ciencia política, filosofía e ideología", en *Vuelta*, México, núm. 137, 1988.
- VVAA. *Cultura política y participación ciudadana en México antes y después del 2006*, México. SEGOB, 2007.
- Weber, Max. *Economía y Sociedad*, México, FCE, 1988, pp. 43-46; 695-716.

- Winocur, Rosalia (coord.) Algunos enfoques metodológicos para estudiar la cultura política en México. México, Miguel Ángel Porrúa-IFE-FLACSO, 2002.

ANEXO ESTADISTICO

CARACTERÍSTICAS PERSONALES DE LA MUESTRA

VARIABLES DESCRIPTIVAS.

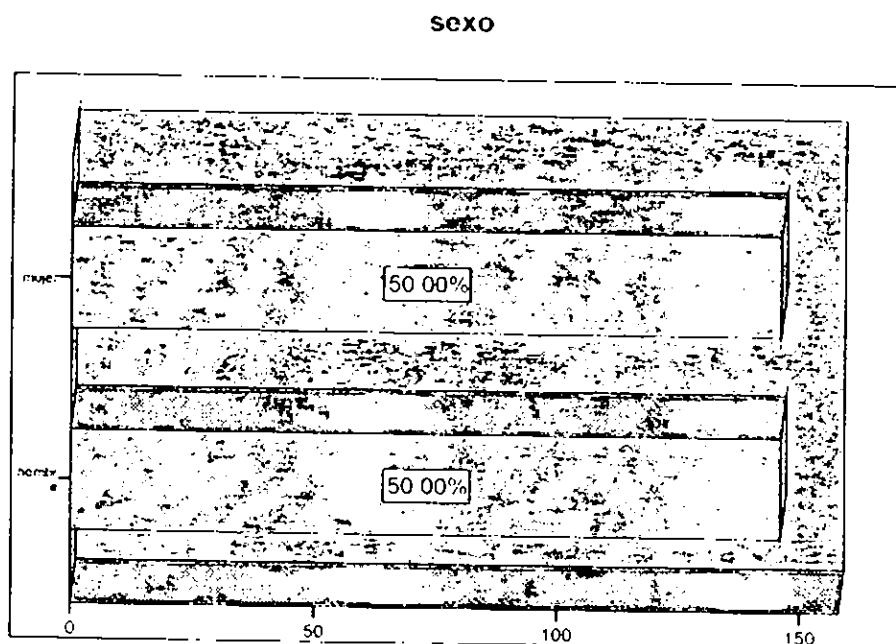
En términos explicativos el siguiente cuadro, titulado tabla de resumen, contiene cuatro variables descriptivas que caracterizan a la muestra, estas son: Sexo, Edad, Carrera (Licenciatura), y religión. El cuadro a su vez nos muestra también el número total de casos validos bajo la letra "N", el cual corresponde a 292 individuos, a la par de un total de 18 valores perdidos representados en la tabla como Missing. Que constituyen nuestro ejercicio empirico muestral en este documento.

TABLA DE RESUMEN

Cuadro 1

| | | sexo | edad | Carrera del encuestado | 73. ¿Qué religion tiene usted? |
|---|----------|------|------|---------------------------|---|
| N | Valido | 292 | 292 | 292 | 2/4 |
| | | | | | |
| | Perdidos | 0 | 0 | 0 | 18 |

Pasando a terrenos aun más descriptivos tenemos lo siguiente con lo referente a la variable sexo.



SEXO

Cuadro2

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje Valido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Valido | hombre | 146 | 50.0 | 50.0 | 50.0 |
| | mujer | 146 | 50.0 | 50.0 | 100.0 |
| | Total | 292 | 100.0 | 100.0 | |

Ahora bien tenemos que de un total de 292 casos, 146 son Mujeres y de igual forma 146 hombres, lo cual representa un equilibrio en la muestra representada en números relativos 50% y 50% entre ambos sexos respectivamente.

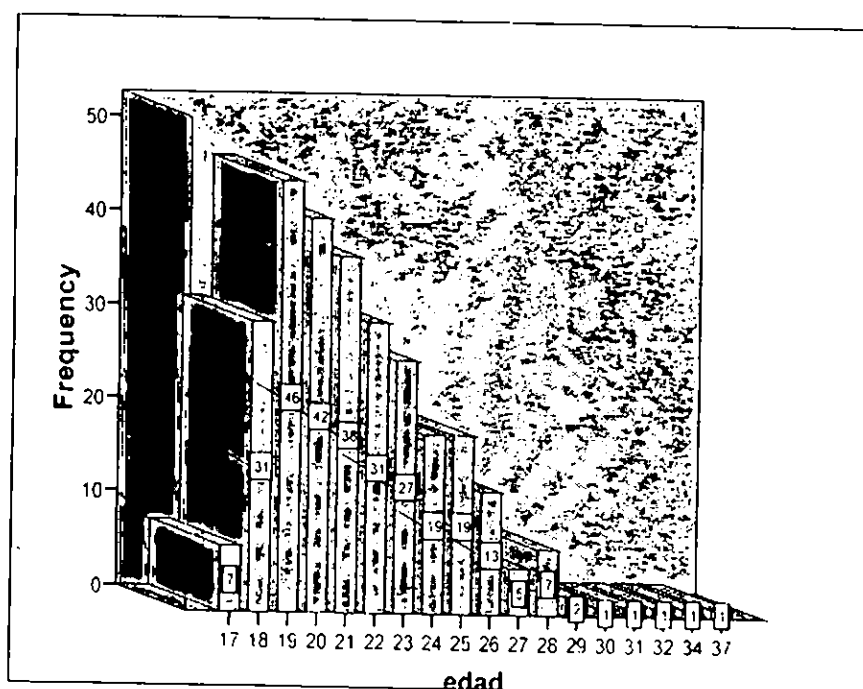
EDAD
CUADRO 3

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje Valido | Porcentaje acumulado |
|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Valido 17 | 7 | 2.4 | 2.4 | 2.4 |
| 18 | 31 | 10.6 | 10.6 | 13.0 |
| 19 | 46 | 15.8 | 15.8 | 28.8 |
| 20 | 42 | 14.4 | 14.4 | 43.2 |
| 21 | 38 | 13.0 | 13.0 | 56.2 |
| 22 | 31 | 10.6 | 10.6 | 66.8 |
| 23 | 27 | 9.2 | 9.2 | 76.0 |
| 24 | 19 | 6.5 | 6.5 | 82.5 |
| 25 | 19 | 6.5 | 6.5 | 89.0 |
| 26 | 13 | 4.5 | 4.5 | 93.5 |
| 27 | 5 | 1.7 | 1.7 | 95.2 |
| 28 | 7 | 2.4 | 2.4 | 97.6 |
| 29 | 2 | .7 | .7 | 98.3 |
| 30 | 1 | .3 | .3 | 98.6 |
| 31 | 1 | .3 | .3 | 99.0 |
| 32 | 1 | .3 | .3 | 99.3 |
| 34 | 1 | .3 | .3 | 99.7 |
| 37 | 1 | .3 | .3 | 100.0 |
| Total | 292 | 100.0 | 100.0 | |

Tomando en cuenta que nuestra muestra se constituye de todos los niveles académicos de la carrera, entendidos estos como trimestres en el caso de la UAM, que corren desde primero hasta doceavo trimestre es que tomamos en cuenta el rango de edad mínimo y máximo que comienza con 17 y finaliza con 37 años respectivamente.

Otra factor a tomar en cuenta dentro del la tabla de resumen de la variable edad es que el grueso de la población se encuentra entre los 18 y 25 años, marcando un mayor énfasis de concentración de población entre los 18 y 23 años donde se ubican en base a la sumatoria de estos 223 de los 292 individuos de nuestra muestra total que representa al 73.6% en número relativos

edad



CARRERA DEL ENCUESTADO

CUADRO 4

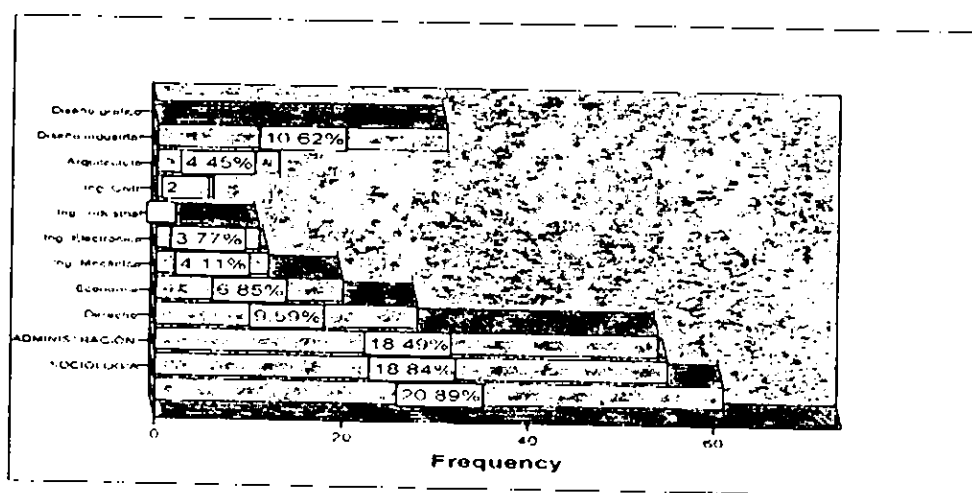
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje Valido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Valido | SOCIOLOGIA | 61 | 20.9 | 20.9 | 20.9 |
| | ADMINISTRACIÓN | 55 | 18.8 | 18.8 | 39.7 |
| | Derecho | 54 | 18.5 | 18.5 | 58.2 |
| | Economía | 28 | 9.6 | 9.6 | 67.8 |
| | Ing Mecánica | 20 | 6.8 | 6.8 | 74.7 |
| | Ing Electrónica | 12 | 4.1 | 4.1 | 78.8 |
| | Ing Industrial | 11 | 3.8 | 3.8 | 82.5 |
| | Ing Civil | 1 | 3 | 3 | 82.9 |
| | Arquitectura | 6 | 2.1 | 2.1 | 84.9 |
| | Diseño industrial | 13 | 4.5 | 4.5 | 89.4 |
| | Diseño grafico | 31 | 10.6 | 10.6 | 100.0 |
| | Total | 292 | 100.0 | 100.0 | |

Del total de jóvenes estudiantes que constituyen nuestra muestra el 68.8% corresponde a Ciencias Sociales y humanidades, en base a la sumatoria de las carreras que constituyen esta división (Sociología, Economía, Derecho y Administración). Con lo que respecta a las carreras de la división de ciencias básicas e ingenierías tiene un equivalente en números relativos al 15% en la sumatoria que constituyen sus licenciaturas (Ingeniería, Mecánica, Electrónica, industrial y Civil). En la división de ciencias y artes para el diseño se muestra con un 16% en la misma lógica de sumatoria de sus Carreras (Arquitectura, Diseño Industrial y Grafico).

Antes de continuar tenemos que hacer una aclaración de suma importancia, la cual consiste, en que como refiere el cuadro anterior, la mayor parte de la muestra se encuentra

concentrada en todos sus niveles académicos en base a la división de ciencias sociales y humanidades y más aun en la carrera de Sociología. no pensar que esta distribución es descabellada. la razón fundamental de esto tiene su argumento en una de nuestras hipótesis que sostiene este documento ; la cual sostiene que los estudiantes de sociología de la universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco, son considerados, como un referente clásico de estudiantes cuya formación profesional les permite acercarse con mayor facilidad a los recursos intelectuales necesarios para comprender la realidad social e incluso cuestionarla, en síntesis, se considera a este un grupo como informado y progresista en sus percepciones políticas. En base a este argumento se fundamenta la distribución de la muestra con tendencia en mayor numero a la licenciatura en sociología.

Carrera del encuestado



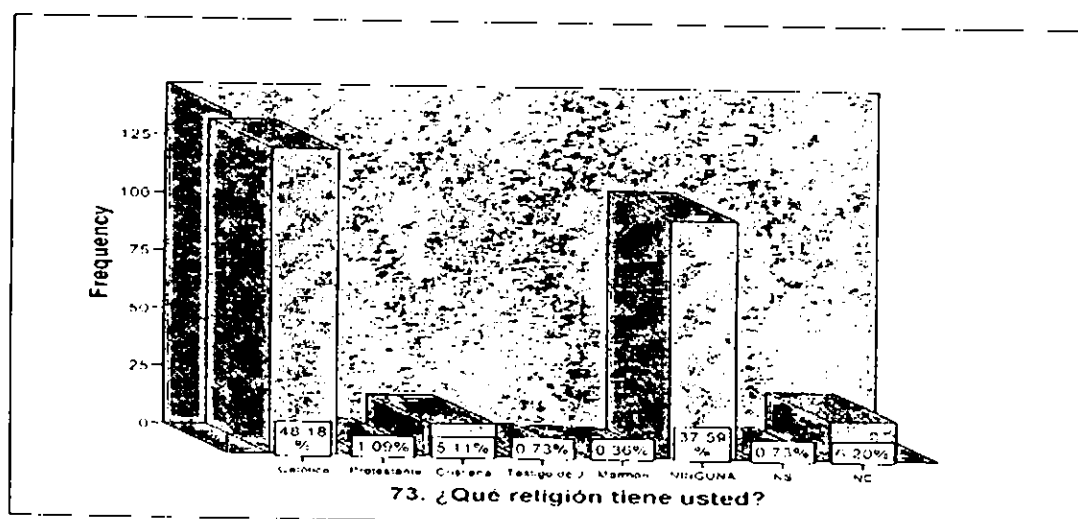
RELIGION

CUADRO 5

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje Valido | Porcentaje acumulado |
|----------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Valido | Católica | 132 | 45.2 | 48.2 | 48.2 |
| | Protestante | 3 | 1.0 | 1.1 | 49.3 |
| | Cristiana | 14 | 4.8 | 5.1 | 54.4 |
| | Testigo de J | 2 | .7 | .7 | 55.1 |
| | Mormon | 1 | .3 | .4 | 55.5 |
| | NINGUNA | 103 | 35.3 | 37.6 | 93.1 |
| | NS | 2 | .7 | .7 | 93.8 |
| | NC | 17 | 5.8 | 6.2 | 100.0 |
| | Total | 274 | 93.8 | 100.0 | |
| Perdidos | | 18 | 6.2 | | |
| Total | | 292 | 100.0 | | |

En lo que respecta al credo religiosa que practican los jóvenes que constituyen la muestra, el 45% se considera católico, 1.0% Protestante, el 4.8% Cristiano, 0.7% Testigo de Jehová, 0.3% Mormón, 35.3% no practica ninguna religión, el 0.7% No sabe y el 5.8% No contesto.

73. ¿Qué religión tiene usted?



1.EXPECTATIVAS SOBRE EL PAIS.

MUESTRA TOTAL

En cuanto a las tendencias y percepciones de la muestra tenemos el siguiente referente.

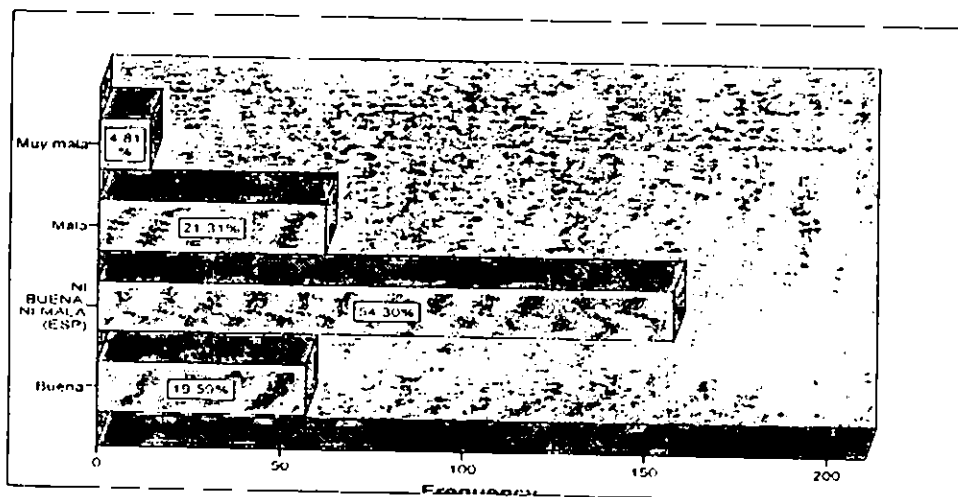
¿Cómo diría usted que es su situación económica personal?

CUADRO 6

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje Valido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Valido | Buena | 57 | 19.5 | 19.6 | 19.6 |
| | NI BUENA, NI MALA (ESP) | 158 | 54.1 | 54.3 | 73.9 |
| | Mala | 62 | 21.2 | 21.3 | 95.2 |
| | Muy mala | 14 | 4.8 | 4.8 | 100.0 |
| | Total | 291 | 99.7 | 100.0 | |
| Perdidos | | 1 | 3 | | |
| Total | | 292 | 100.0 | | |

Veamos ahora como es que se encuentra la situación económica de los jóvenes; tenemos que el 54.1% nos refiere que su economía personal no es ni buena ni mala, el 21.2% nos dice que mala y el 4.8% muy mala, versus, 19.5% nos da el referente de buena.

4. ¿Cómo diría usted que es su situación económica personal?



¿Cómo diría usted que es la situación económica actual del país?

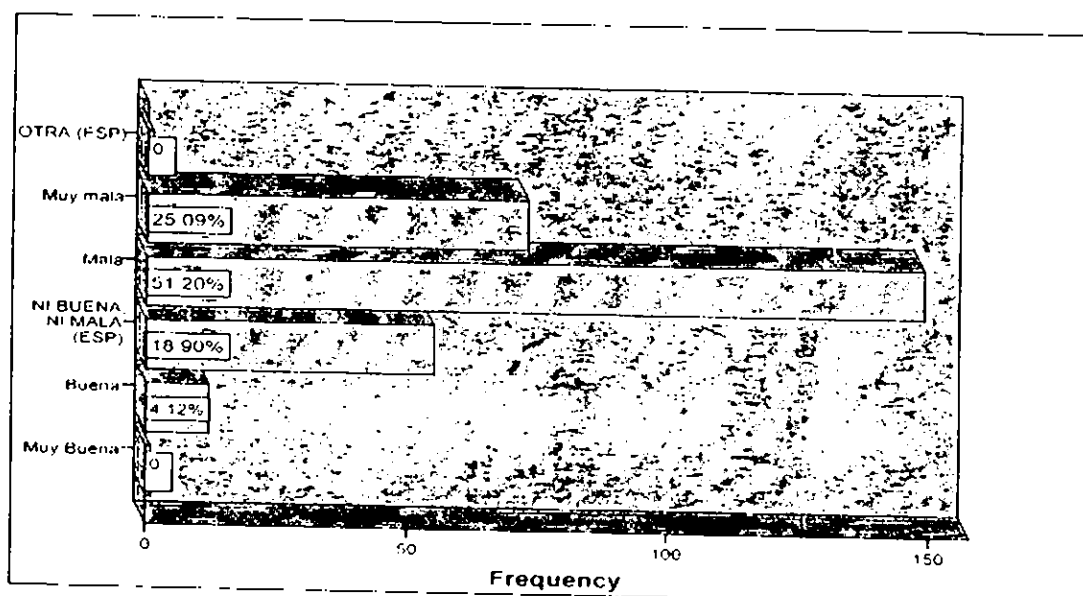
CUADRO 7

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje Valido | Porcentaje acumulado |
|----------|------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Valido | Muy Buena | 1 | 3 | 3 | 3 |
| | Buena | 12 | 4.1 | 4.1 | 4.5 |
| | NI BUENA NI MALA (ESP) | 55 | 18.8 | 18.9 | 23.4 |
| | Mala | 149 | 51.0 | 51.2 | 74.6 |
| | Muy mala | 73 | 25.0 | 25.1 | 99.7 |
| | OTRA (ESP) | 1 | 3 | 3 | 100.0 |
| | Total | 291 | 99.7 | 100.0 | |
| Perdidos | | 1 | 3 | | |
| Total | | 292 | 100.0 | | |

Con lo que respecta a la situación económica del país los datos nos arrojan lo siguiente, el 51% de la muestra nos dice que la economía del país es mala, seguida de un 25% que dice muy mala. Un dato a resaltar antes de continuar en la descripción de los datos, es que, tomando en cuenta la sumatoria de los dos rubros anteriores tenemos que el 76% de la población piensa que la situación económica del país no se acerca para nada a lo deseable, mas aun si le añadimos el rubro de la posible respuesta que refiere a ni buena ni mala que equivale a 18. % tenemos todavía una cifra aun más

alarmante. Con lo que toca a las respuestas favorables al cuestionamiento, el 4.1%, 0.3% y el 0.3% nos dice que buena, muy buena y no se especifica la respuesta del rubro otra, respectivamente.

3. ¿Cómo diría usted que es la situación económica actual del país?



Por lo que usted ha visto, en general el rumbo que lleva actualmente el país ¿es el adecuado o no es el adecuado?

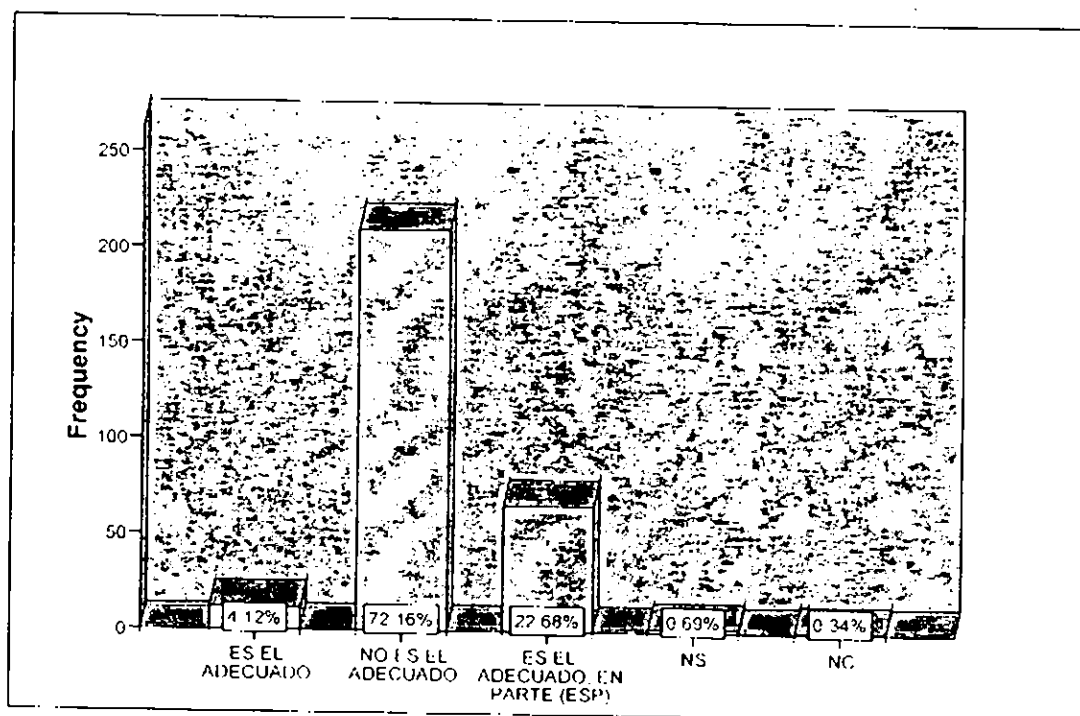
CUADRO 8

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje Valido | Porcentaje acumulado |
|----------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Valido | ES EL ADECUADO | 12 | 4.1 | 4.1 | 4.1 |
| | NO ES EL ADECUADO | 210 | 71.9 | 72.2 | 76.3 |
| | ES EL ADECUADO, EN PARTE (ESP) | 66 | 22.6 | 22.7 | 99.0 |
| | NS | 2 | .7 | .7 | 99.7 |
| | NC | 1 | .3 | .3 | 100.0 |
| | Total | 291 | 99.7 | 100.0 | |
| Perdidos | | 1 | .3 | | |
| Total | | 292 | 100.0 | | |

Una pregunta más global que refiere al rumbo del país nos muestra que 71.9% de los encuestados piensa que no es adecuada la dirección que sigue el país, para otra conjunto de la muestra que equivale al 22.6% es el adecuado en parte y

07% no sabe y el 0.3% No contesto No obstante el 4.1% piensa que el rumbo el país es el adecuado

5. Por lo que usted ha visto, en general el rumbo que lleva actualmente el país ¿ es el adecuado o no es el adecuado?



¿Cree usted que a la gente le toca o no le toca hacer algo respecto a los problemas que trata de resolver el Gobierno?

CUADRO 9

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje Valido | Porcentaje acumulado |
|----------|--------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Valido | Si | 169 | 57.9 | 58.1 | 58.1 |
| | SI, EN PARTE (ESP) | 111 | 38.0 | 38.1 | 96.2 |
| | No | 10 | 3.4 | 3.4 | 99.7 |
| | OTRA (ESP) | 1 | 3 | 3 | 100.0 |
| | Total | 291 | 99.7 | 100.0 | |
| Perdidos | | 1 | 3 | | |
| Total | | 292 | 100.0 | | |

El siguiente cuadro refleja la posible participación los jóvenes en cuanto a la resolución de problemas que lleva a cuentas el estado. bajo esta interrogante el 57.9% piensa que a la gente le toca involucrarse en cuánto a la resolución de

los problemas que aquejan a la sociedad, 38% contesto que si, en parte y el 3.4% que no, respectivamente, sin dejar fuera a un 0.3% que no especifico su respuesta.

6. ¿Cree usted que a la gente le toca o no le toca hacer algo respecto a los problemas que trata de resolver el Gobierno?



EL GOBIERNO DECIDE LOS ASUNTOS POR SÍ MISMO EN VEZ DE CONSULTAR A LA CIUDADANÍA.

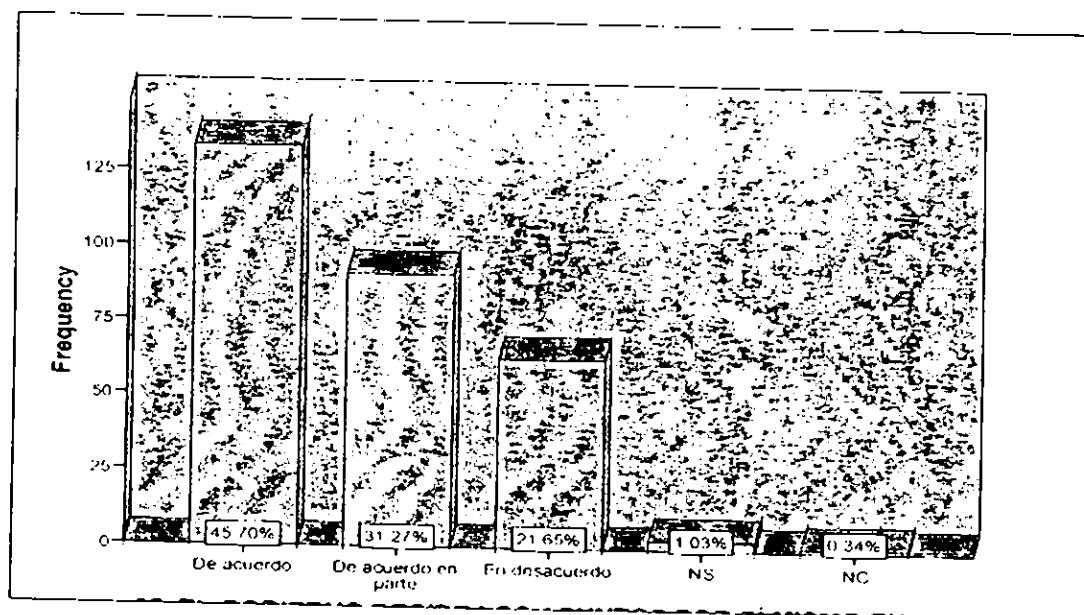
CUADRO 10

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje Valido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Valido | De acuerdo | 133 | 45.5 | 45.7 | 45.7 |
| | De acuerdo en parte | 91 | 31.2 | 31.3 | 77.0 |
| | En desacuerdo | 63 | 21.6 | 21.6 | 98.6 |
| | NS | 3 | 1.0 | 1.0 | 99.7 |
| | NC | 1 | .3 | .3 | 100.0 |
| | Total | 291 | 99.7 | 100.0 | |
| Perdidos | | 1 | .3 | | |
| Total | | 292 | 100.0 | | |

En cuanto a la siguiente pregunta ¿El gobierno decide los asuntos por si mismos en vez de consultar a la ciudadanía? En 45.5% argumenta que el no consulta a la ciudadanía y toma las

decisiones por sí mismo, el 31.2% está De acuerdo en parte y el 21.6% en desacuerdo, seguido de 1.0% y 0.35% que no sabe y no contesto

35. EL GOBIERNO DECIDE LOS ASUNTOS POR SÍ MISMO EN VEZ DE CONSULTAR A LA CIUDADANÍA.



MUESTRA CORRESPONDIENTE AL PRIMER Y SEGUNDO TERCER TRIMESTRE

Cruce de variables carrera del encuestado con economía personal

CUADRO 11

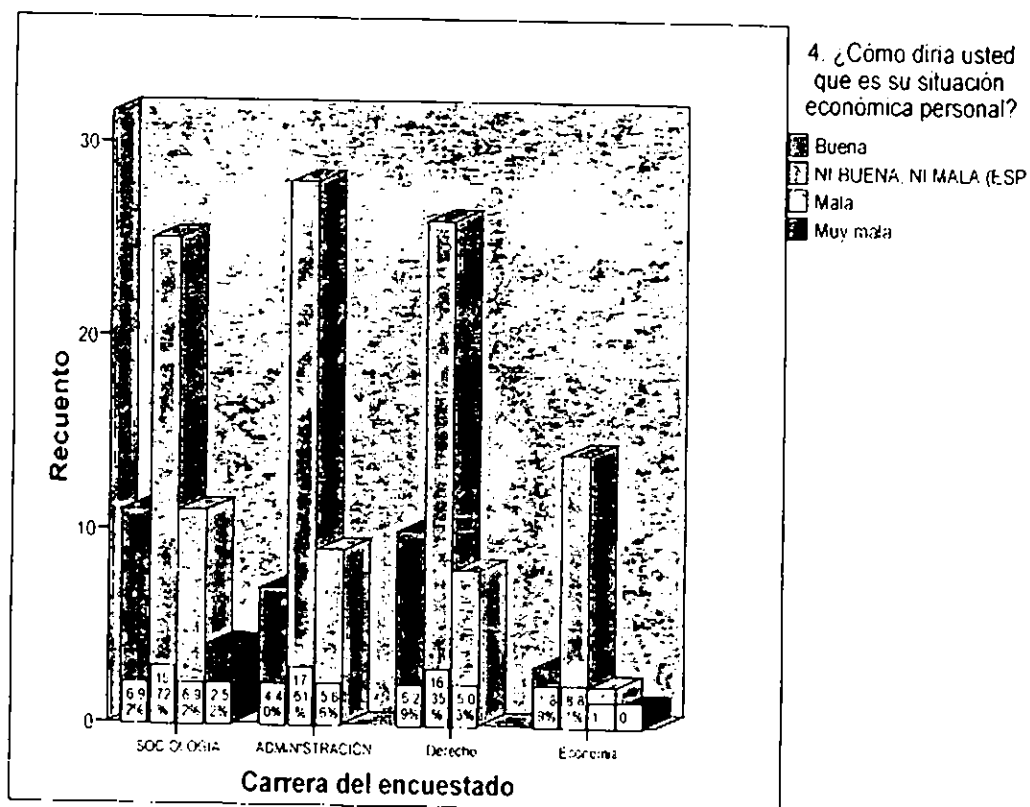
Tabla de contingencia Carrera del encuestado * 4. ¿Cómo diría usted que es su situación económica personal?

| Recuento | | 4 ¿Cómo diría usted que es su situación económica personal? | | | | Total |
|------------------------|----------------|---|-------------------------|------|----------|-------|
| | | Buena | NI BUENA, NI MALA (ESP) | Mala | Muy mala | |
| Carrera del encuestado | SOCIOLOGIA | 11 | 25 | 11 | 4 | 51 |
| | ADMINISTRACIÓN | 7 | 28 | 9 | 0 | 44 |
| | Derecho | 10 | 26 | 8 | 0 | 44 |
| | Economía | 3 | 14 | 2 | 1 | 20 |
| Total | | 31 | 93 | 30 | 5 | 159 |

En lo concerniente a la situación económica personal, tenemos que los estudiantes de sociología consideran a esta de la siguiente forma: 6.9%, 15.7%, 6.9% y 2.5% consideran dicha situación como buena, ni buena mala, mala y muy mala respectivamente

| Respuesta (%) | Administración | Economía | Derecho |
|-------------------------|--------------------------|-----------------|--------------------------|
| Buena | 4.4% | 1.8% | 6.2% |
| Ni buena ni mala | 17.6% | 8.8% | 16.3% |
| Mala | 5.5% | 1.7% | 5.0% |
| Muy mala | Respuesta no considerada | 0.7% | Respuesta no considerada |

Gráfico de barras



CUADRO 12

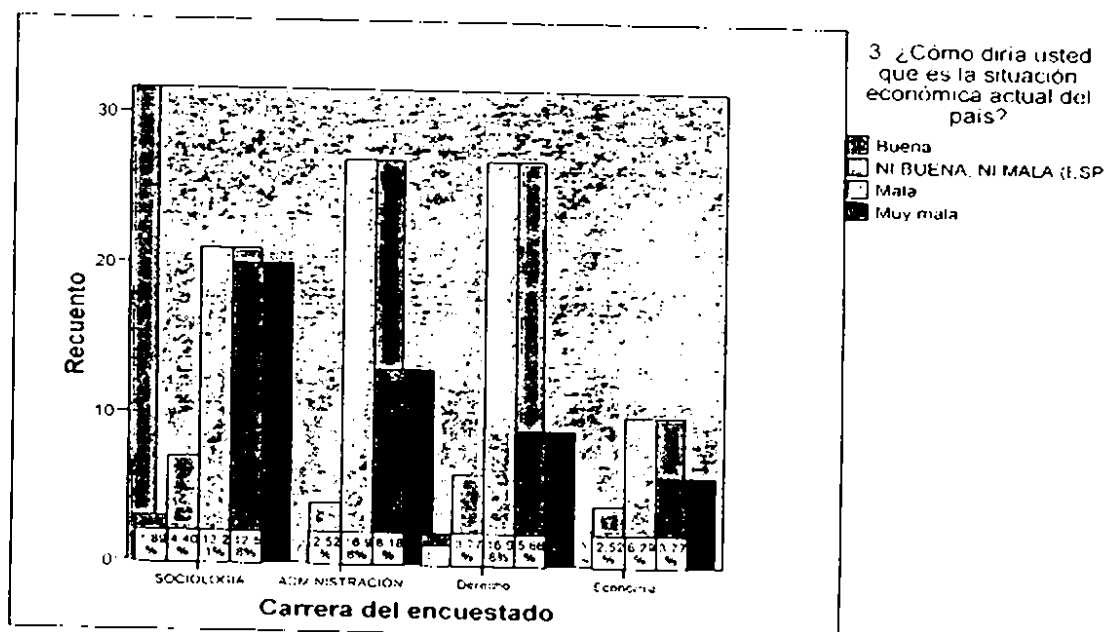
Tabla de contingencia Carrera del encuestado * 3. ¿Cómo diría usted que es la situación económica actual del país?

| Recuento | | 3 ¿Como diría usted que es la situación económica actual del país? | | | | Total |
|------------------------|----------------|--|-------------------------|------|----------|-------|
| Carrera del encuestado | | Buena | NI BUENA, NI MALA (ESP) | Mala | Muy mala | |
| | SOCIOLOGIA | 3 | 7 | 21 | 20 | 51 |
| | ADMINISTRACIÓN | 0 | 4 | 27 | 13 | 44 |
| | Derecho | 2 | 6 | 27 | 9 | 44 |
| | Economía | 0 | 4 | 10 | 6 | 20 |
| Total | | 5 | 21 | 85 | 48 | 159 |

Ahora bien, en lo referente a la muestra constituida por los jóvenes pertenecientes al primer y segundo trimestres de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco de la división de Ciencias Sociales y Humanidades tenemos que consideran su situación económica del país de la siguiente forma; el 15.7% de los estudiantes de Sociología considera a la economía del país como ni buena ni mala seguida de un 6.9% y un 2.5% que la consideran mala y muy mala a lo opuesto tenemos que el 6.9% la considera como buena. En cuanto a los jóvenes de la carrera de Administración tenemos los siguientes datos; 4.4%, 17.6% y 5.5% como buena, ni buena ni mala y mala respectivamente, destacando que dentro de esta muestra no se considero como posible respuesta a la correspondiente a "muy mala".

Los estudiantes de Derecho por su parte conciben la economía del país de la siguiente forma, un 16.3% y 5.0% en lo referente a buena, ni buena ni mala y mala respectivamente, destacando también el factor de la no contemplación de la posible respuesta "muy mala" al igual que los estudiantes de Administración. En cuanto a los estudiantes de economía tenemos lo siguiente; 2.5%, 5.9% y 3.7% en lo referente a ni buena ni mala, mala y muy mala, considerando que los estudiantes de Economía versus a los de Administración y Derecho, no consideran como posible respuesta a "buena" en lo referente a la economía del país.

Gráfico de barras



CUADRO 13

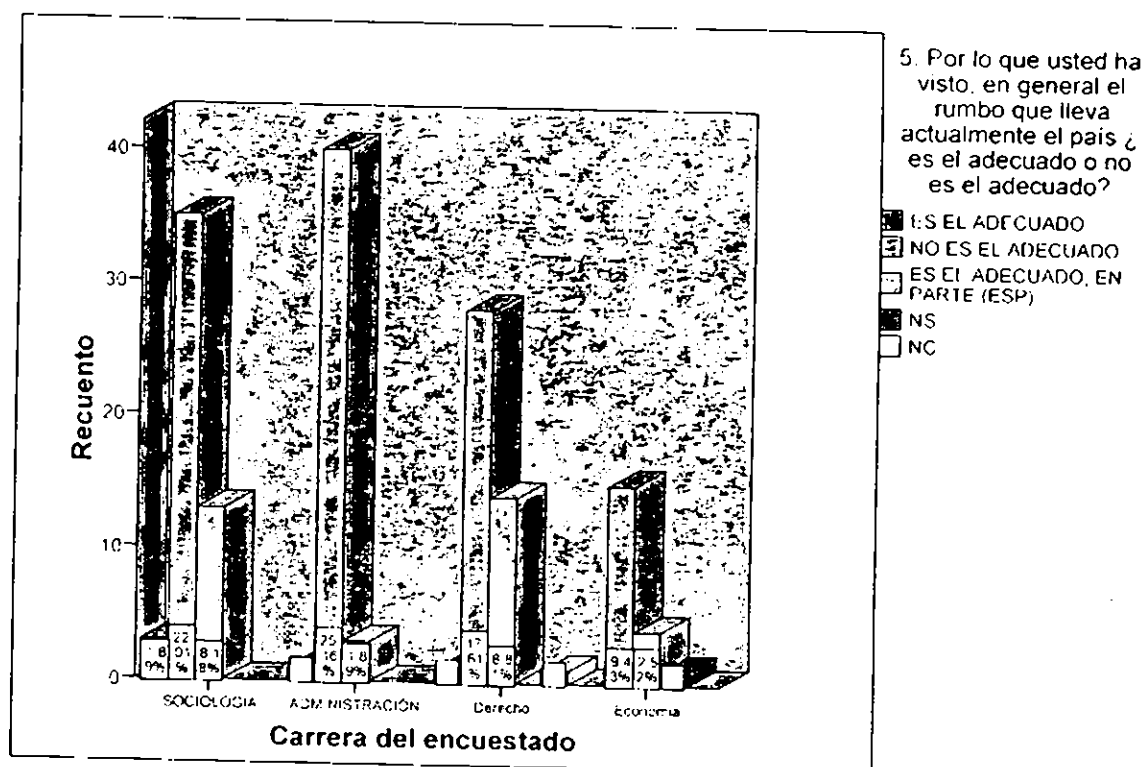
Tabla de contingencia Carrera del encuestado * 5. Por lo que usted ha visto, en general el rumbo que lleva actualmente el país ¿ es el adecuado o no es el adecuado?

| Recuento | | 5. Por lo que usted ha visto, en general el rumbo que lleva actualmente el país ¿ es el adecuado o no es el adecuado? | | | | | Total |
|------------------------|----------------|---|-------------------|--------------------------------|----|----|-------|
| Carrera del encuestado | | ES EL ADECUADO | NO ES EL ADECUADO | ES EL ADECUADO, EN PARTE (ESP) | NS | NC | |
| | | | | | | | |
| | SOCIOLOGÍA | 3 | 35 | 13 | 0 | 0 | 51 |
| | ADMINISTRACIÓN | 1 | 40 | 3 | 0 | 0 | 44 |
| | Derecho | 1 | 28 | 14 | 0 | 1 | 44 |
| | Economía | 0 | 15 | 4 | 1 | 0 | 20 |
| Total | | 5 | 118 | 34 | 1 | 1 | 159 |

En cuanto al rumbo que lleva el país tenemos que los estudiantes de sociología consideran, con un 1.8%, 22% y 8.1% que es el adecuado, no es el adecuado y es el adecuado en parte. En cuanto a los demás estudiantes de la división de Ciencias Sociales y Humanidades tenemos lo siguiente.

| Respuesta (%) | Administración | Economía | Derecho |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Es el adecuado | 0.3% | Respuesta no considerada | 0.3% |
| No es el adecuado | 25.1% | 9.4% | 17.6% |
| Es el adecuado en parte | 1.8% | 2.5% | 8.8% |
| NS | Respuesta no considerada | 0.3% | Respuesta no considerada |
| NC | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | 0.3% |

Gráfico de barras



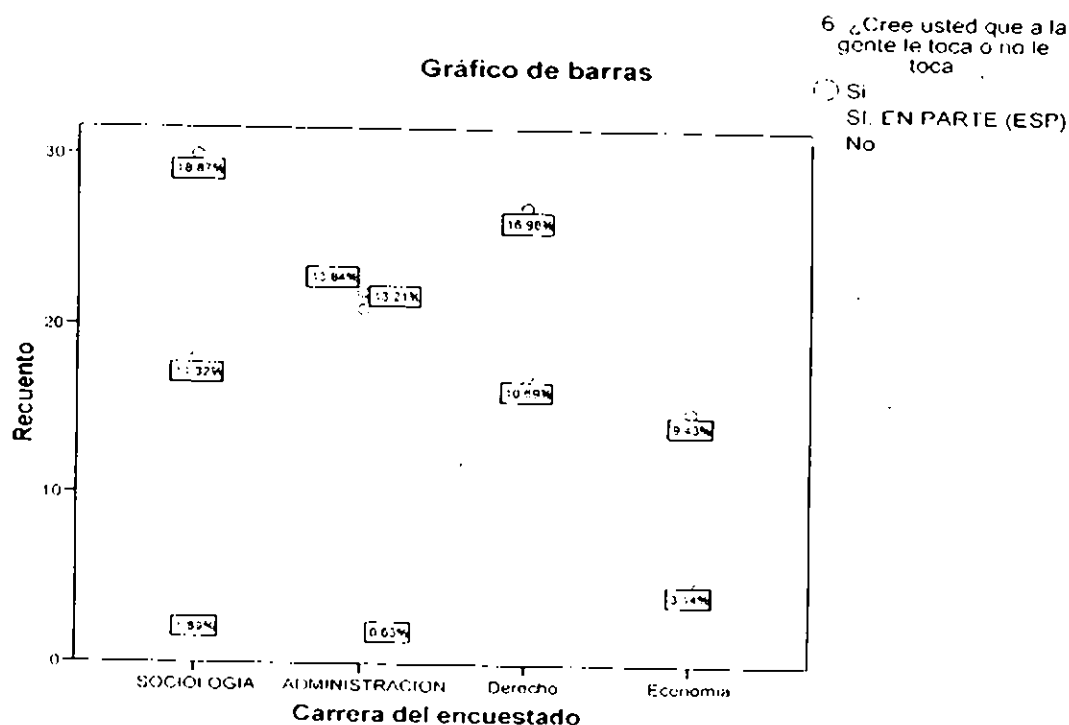
CUADRO 14

Tabla de contingencia Carrera del encuestado * 6. ¿Cree usted que a la gente le toca o no le toca hacer algo respecto a los problemas que trata de resolver el Gobierno?

| Recuento | | 6 ¿Cree usted que a la gente le toca o no le toca hacer algo respecto a los problemas que trata de resolver el Gobierno? | | | Total |
|------------------------|----------------|--|--------------------|----|-------|
| | | Si | SI, EN PARTE (ESP) | No | |
| Carrera del encuestado | SOCIOLOGIA | 30 | 18 | 3 | 51 |
| | ADMINISTRACIÓN | 22 | 21 | 1 | 44 |
| | Derecho | 27 | 17 | 0 | 44 |
| | Economia | 15 | 5 | 0 | 20 |
| Total | | 94 | 61 | 4 | 159 |

En cuanto al anterior cuestionamiento los estudiantes de la división de Ciencias Sociales y Humanidades respondieron de la siguiente forma.

| Respuesta (%) | Sociología | Administración | Economía | Derecho |
|---------------|------------|----------------|--------------------------|--------------------------|
| Si | 18.8% | 13.8% | 9.4% | 16.9% |
| Si, en parte | 11.3% | 13.2% | 3.1% | 10.6% |
| No | 1.8% | 0.6% | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |

**CUADRO 15**

a de contingencia Carrera del encuestado * 35. EL GOBIERNO DECIDE LOS ASUNTOS POR SÍ MISMO EN VEZ DE CONSULTAR A LA CIUDADANÍA.

| Recuento | | 35 EL GOBIERNO DECIDE LOS ASUNTOS POR SÍ MISMO EN VEZ DE CONSULTAR A LA CIUDADANÍA. | | | | Total |
|------------------------|----------------|---|---------------------|---------------|----|-------|
| | | De acuerdo | De acuerdo en parte | En desacuerdo | NS | |
| Carrera del encuestado | SOCIOLOGIA | 22 | 18 | 10 | 1 | 51 |
| | ADMINISTRACIÓN | 20 | 12 | 11 | 1 | 44 |
| | Derecho | 20 | 14 | 9 | 1 | 44 |
| | Economía | 9 | 10 | 1 | 0 | 20 |
| Total | | 71 | 54 | 31 | 3 | 159 |

MUESTRA CORRESPONDIENTE A TRIMESTRES AVANZADOS
 (SPETIMO OCTAVO Y NOVENO)

Antes de dar cuenta al análisis de la muestra de los trimestres avanzados constituidos entre el onceavo y doceavo trimestre de las distintas carreras existentes en las tres

divisiones académicas de la Universidad Autónoma Metropolitana (Ciencias Sociales y Humanidades CSH, Ciencias Básicas E Ingenierías CBI, y Ciencias y Artes para el Diseño CYAD). Por cuestiones de corte metodológico y orden comparativo en el análisis solo tomaremos en cuenta a las carreras de Ciencias Sociales y Humanidades (Sociología, Derecho, Economía y Administración), las cuales constituyen la muestra de este trabajo; no obstante reconociendo enfáticamente a la carrera de sociología como la muestra esencial que dará fundamento empírico a nuestro documento. Por estas razones el análisis se dará en dichos términos.

CUADRO 16

Carrera del encuestado * ¿Cómo diría usted que es su situación económica personal?

| | | | 4. ¿Cómo diría usted que es su situación económica personal? | | | |
|------------------------|-----------------------|---|--|------------------------|-------|----------|
| | | | Buena | NI BUENA NI MALA (ESP) | Mala | Muy mala |
| Carrera del encuestado | SOCIOLOGIA | Recuento | 2 | 2 | 3 | 3 |
| | | % de Carrera del encuestado | 20.0% | 20.0% | 30.0% | 30.0% |
| | | % de 4. ¿Cómo diría usted que es su situación económica personal? | 7.7% | 3.1% | 9.4% | 33.3% |
| | ADMINISTRACIÓN | Recuento | 3 | 5 | 3 | 0 |
| | | % de Carrera del encuestado | 27.3% | 45.5% | 27.3% | .0% |
| | | % de 4. ¿Cómo diría usted que es su situación económica personal? | 11.5% | 7.7% | 9.4% | 0% |
| | DERECHO | Recuento | 2 | 1 | 5 | 2 |
| | | % de Carrera del encuestado | 20.0% | 10.0% | 50.0% | 20.0% |
| | | % de 4. ¿Cómo diría usted que es su situación económica personal? | 7.7% | 1.5% | 15.6% | 22.2% |
| | ECONOMIA | Recuento | 3 | 4 | 0 | 0 |
| | | % de Carrera del encuestado | 42.9% | 57.1% | .0% | .0% |
| | | % de 4. ¿Cómo diría usted que es su situación económica personal? | 11.5% | 6.2% | 0% | 0% |

Dicho lo cual, tenemos que bajo la pregunta ¿Cómo diría usted que es su situación económica personal? Tenemos que los jóvenes que constituyen las carreras de Ciencias Sociales y Humanidades responden lo siguiente.

| Respuesta (%) | Sociología | Administración | Economía | Derecho |
|-------------------------|-------------------|--------------------------|--------------------------|----------------|
| Buena | 20% | 27.3% | 42.9% | 20% |
| Ni buena ni mala | 20% | 45.5% | 57.1% | 10% |
| Mala | 30% | 27.3% | Respuesta no considerada | 50% |
| Muy mala | 30% | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | 20% |

Carrera del encuestado * 3. ¿Cómo diría usted que es la situación económica actual del país?
CUADRO 17

| | | Muy Buena | Buena | NI BUENA, NI MALA (FSP) | Mala | Muy mala |
|-----------------------|--|-----------|-------|-------------------------|-------|----------|
| SOCIOLOGIA | Recuento | 0 | 1 | 1 | 6 | 2 |
| | % de Carrera del encuestado | .0% | 10.0% | 10.0% | 60.0% | 20.0% |
| | % de 3. ¿Cómo diría usted que es la situación económica actual del país? | 0% | 14.3% | 2.9% | 9.4% | 8.0% |
| ADMINISTRACIÓN | Recuento | 0 | 2 | 5 | 3 | 1 |
| | % de Carrera del encuestado | .0% | 18.2% | 45.5% | 27.3% | 9.1% |
| | % de 3. ¿Cómo diría usted que es la situación económica actual del país? | 0% | 28.6% | 14.7% | 4.7% | 4.0% |
| DERECHO | Recuento | 1 | 0 | 0 | 5 | 4 |
| | % de Carrera del encuestado | 10.0% | .0% | .0% | 50.0% | 40.0% |
| | % de 3. ¿Cómo diría usted que es la situación económica actual del país? | 0.3% | 0% | 0% | 7.8% | 16.0% |
| ECONOMIA | Recuento | 0 | 0 | 2 | 3 | 2 |
| | % de Carrera del encuestado | .0% | .0% | 28.6% | 42.9% | 28.6% |
| | % de 3. ¿Cómo diría usted que es la situación económica actual del país? | 0% | 0% | 5.9% | 4.7% | 8.0% |

Ahora Bien en lo que refiere a la situación económica del país los estudiantes nos muestran las siguientes tendencias.

| Respuesta (%) | Sociología | Administración | Economía | Derecho |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Muy Buena | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | 10% |
| Buena | 10% | 18.2% | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |
| Ni buena ni mala | 10% | 45.5% | 26.6% | Respuesta no considerada |
| Mala | 60% | 27.3%% | 42.9% | 50% |
| Muy mala | 20% | 9.1% | 28.6% | 40% |

Carrera del encuestado * 5. Por lo que usted ha visto, en general el rumbo que lleva actualmente el país ¿es el adecuado o no es el adecuado?

CUADRO 18

| | | 5. Por lo que usted ha visto, en general el rumbo que lleva actualmente el país ¿es el adecuado o no es el adecuado? | | | | |
|------------------------|----------------|--|-------------------|--------------------------------|-------|-----|
| | | ES EL ADECUADO | NO ES EL ADECUADO | ES EL ADECUADO, EN PARTE (ESP) | NS | |
| Carrera del encuestado | SOCIOLOGIA | Recuento | 0 | 9 | 1 | 0 |
| | | % de Carrera del encuestado | .0% | 90.0% | 10.0% | .0% |
| | | % de 5. Por lo que usted ha visto, en general el rumbo que lleva actualmente el país ¿ es el adecuado o no es el adecuado? | 0% | 98% | 31% | 0% |
| | ADMINISTRACIÓN | Recuento | 1 | 7 | 3 | 0 |
| | | % de Carrera del encuestado | 9.1% | 63.6% | 27.3% | .0% |
| | | % de 5. Por lo que usted ha visto, en general el rumbo que lleva actualmente el país ¿ es el adecuado o no es el adecuado? | 03% | 7.6% | 94% | 0% |
| | DERECHO | Recuento | 1 | 8 | 1 | 0 |
| | | % de Carrera del encuestado | 10.0% | 80.0% | 10.0% | .0% |
| | | % de 5. Por lo que usted ha visto, en general el rumbo que lleva actualmente el país ¿ es el adecuado o no es el adecuado? | 03% | 8.7% | 31% | 0% |
| | ECONOMÍA | Recuento | 1 | 4 | 2 | 0 |
| | | % de Carrera del encuestado | 14.3% | 57.1% | 28.6% | .0% |
| | | % de 5. Por lo que usted ha visto, en general el rumbo que lleva actualmente el país ¿ es el adecuado o no es el adecuado? | 03% | 4.3% | 63% | 0% |

Ahora bien, en cuanto al rumbo del país se refiere los estudiantes de Ciencias Sociales arrojan los siguientes resultados.

| Respuesta (%) | Sociología | Administración | Economía | Derecho |
|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| ES EL ADECUADO | Respuesta no considerada | 9.1% | 14.3% | 10% |
| NO ES EL ADECUADO | 90% | 66.3% | 57.1% | 80% |
| ES EL ADECUADO, EN PARTE (ESP) | 10% | 27.3% | 26.6% | 10% |
| NS | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada | Respuesta no considerada |

Carrera del encuestado * 6. ¿Cree usted que a la gente le toca o no le toca hacer algo respecto a los problemas que trata de resolver el Gobierno?

CUADRO 19

| | | Si | SI. EN PARTE (ESP) | No |
|------------------------|---|-------|-----------------------|-------|
| Carrera del encuestado | SOCIOLOGIA | 6 | 3 | 1 |
| | Recuento | 60.0% | 30.0% | 10.0% |
| | % de Carrera del encuestado | | | |
| | % de 6 ¿Cree usted que a la gente le toca o no le toca hacer algo respecto a los problemas que trata de resolver el Gobierno? | 8.0% | 6.0% | 16.7% |
| ADMINISTRACIÓN | Recuento | 7 | 3 | 1 |
| | Recuento | 63.6% | 27.3% | 9.1% |
| | % de Carrera del encuestado | | | |
| | % de 6 ¿Cree usted que a la gente le toca o no le toca hacer algo respecto a los problemas que trata de resolver el Gobierno? | 9.3% | 6.0% | 16.7% |
| DERECHO | Recuento | 6 | 2 | 2 |
| | Recuento | 60.0% | 20.0% | 20.0% |
| | % de Carrera del encuestado | | | |
| | % de 6 ¿Cree usted que a la gente le toca o no le toca hacer algo respecto a los problemas que trata de resolver el Gobierno? | 8.0% | 4.0% | 33.3% |
| ECONOMIA | Recuento | 3 | 4 | 0 |
| | Recuento | 42.9% | 57.1% | .0% |
| | % de Carrera del encuestado | | | |
| | % de 6 ¿Cree usted que a la gente le toca o no le toca hacer algo respecto a los problemas que trata de resolver el Gobierno? | 4.0% | 8.0% | 0% |

En cuanto a la pregunta: ¿Cree usted que a la gente le toca o no le toca hacer algo respecto a los problemas que trata de resolver el Gobierno? Tenemos los siguientes resultados

| Respuesta (%) | Sociología | Administración | Economía | Derecho |
|---------------|------------|----------------|--------------------------|---------|
| Si | 60% | 63.6% | 42.9% | 60% |
| Si, en parte | 30% | 9.3% | 57.1% | 20% |
| No | 10% | 9.1% | Respuesta no considerada | 20% |

Carrera del encuestado * 35. EL GOBIERNO DECIDE LOS ASUNTOS POR SÍ MISMO EN VEZ DE CONSULTAR A LA CIUDADANÍA.

CUADRO 20

| Carrera del encuestado | | De acuerdo | De acuerdo en parte | En desacuerdo |
|------------------------|--|------------|---------------------|---------------|
| SOCIOLOGIA | Recuento | 7 | 2 | 1 |
| | % de Carrera del encuestado | 70.0% | 20.0% | 10.0% |
| | % de 35 EL GOBIERNO DECIDE LOS ASUNTOS POR SÍ MISMO EN VEZ DE CONSULTAR A LA CIUDADANÍA. | 9 7% | 5 4% | 3 1% |
| | ADMINISTRACIÓN | | | |
| | Recuento | 6 | 5 | 3 |
| ADMINISTRACIÓN | % de Carrera del encuestado | 54.5% | 18.2% | 27.3% |
| | % de 35. EL GOBIERNO DECIDE LOS ASUNTOS POR SÍ MISMO EN VEZ DE CONSULTAR A LA CIUDADANÍA | 9 7% | 5 4% | 9 4% |
| | DERECHO | | | |
| | Recuento | 8 | 0 | 2 |
| | % de Carrera del encuestado | 80.0% | .0% | 20.0% |
| DERECHO | % de 35 EL GOBIERNO DECIDE LOS ASUNTOS POR SÍ MISMO EN VEZ DE CONSULTAR A LA CIUDADANÍA | 12 9% | .0% | 6 3% |
| | ECONOMIA | | | |
| | Recuento | 3 | 1 | 3 |
| | % de Carrera del encuestado | 42.9% | 14.3% | 42.9% |
| | % de 35 EL GOBIERNO DECIDE LOS ASUNTOS POR SÍ MISMO EN VEZ DE CONSULTAR A LA CIUDADANÍA | 4 8% | 2 7% | 9 4% |

En lo referente a la pregunta ¿El gobierno decida los asuntos por si mismos en vez de consultarlos a la ciudadanía? Los jóvenes respondieron de la siguiente forma.

| Respuesta (%) | Sociología | Administración | Economía | Derecho |
|-------------------------------|-------------------|-----------------------|-----------------|--------------------------|
| ES EL ADECUADO | 70% | 54.5% | 42.9% | 80% |
| NO ES EL ADECUADO | 20% | 18.2% | 14.3% | Respuesta no considerada |
| ES EL ADECUADO, EN PARTE (ESP | 10% | 27.3% | 42.9% | 20% |

NIVELES DE CONFIANZA PARTIDOS POLITICOS

Primeros trimestres

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología |
|---------------------------------|--------------------------|
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 84.2% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | Respuesta no considerada |
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 7-9 | 13.7% |
| NC | 2.0% |

VS

Trimestres avanzados

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología |
|----------------------------------|--------------------------|
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 90% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | Respuesta no considerada |
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 7-10 | 10% |
| NC | Respuesta no considerada |

NIVELES DE CONFIANZA INSTITUTO FEDERAL ELCTORAL.

Primeros trimestres

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología |
|----------------------------------|------------|
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 62.7% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | 5.9% |
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 7-10 | 29.3% |
| NC | 2.0% |

VS

Trimestres avanzados

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología |
|--------------------------------------|--------------------------|
| SUMATORIA (Σ) DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 80% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | 10% |
| SUMATORIA (Σ) DE LAS ESCALAS DE 7-10 | 10% |
| NC | Respuesta no considerada |

NIVELES DE CONFIANZA PODER EJECUTIVO

Primeros trimestres

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología |
|---|--------------------------|
| SUMATORIA (Σ) DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 80% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | 10% |
| SUMATORIA (Σ) DE LAS ESCALAS DE 7-10 | 10% |
| NC | Respuesta no considerada |

VS

Trimestres avanzados

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología |
|---|--------------------------|
| SUMATORIA (Σ) DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 80% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | 10% |
| SUMATORIA (Σ) DE LAS ESCALAS DE 7-10 | 10% |
| NC | Respuesta no considerada |

NIVELES DE CONFIANZA SUPREMA CORTE

Primeros trimestres

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología |
|---|--------------------------|
| SUMATORIA (Σ) DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 80% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | 10% |
| SUMATORIA (Σ) DE LAS ESCALAS DE 7-10 | 10% |
| NC | Respuesta no considerada |

VS

Trimestres avanzados

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología |
|---|--------------------------|
| SUMATORIA (Σ) DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 80% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | Respuesta no considerada |
| SUMATORIA (Σ) DE LAS ESCALAS DE 7-10 | 20% |
| NC | Respuesta no considerada |

NIVELES DE CONFIANZA CONGRESO

Primeros trimestres

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología |
|----------------------------------|------------|
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 54.9% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | 5.9% |
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 7-10 | 25.6% |
| NC | 3.9% |

VS

Trimestres avanzados

| NIVEL DE CONFIANZA (%) | Sociología |
|----------------------------------|------------|
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 0-5 | 54.9% |
| NIVEL INTERMEDIO (6) | 5.9% |
| SUMATORIA DE LAS ESCALAS DE 7-10 | 25.6% |
| NC | 3.9% |

PERCEPCION HACIA LA DEMOCRACIA

| ¿QUÉ CREE USTED QUE ES MEJOR PARA EL PAÍS? | ESTUDIANTES DE SOCIOLOGÍA PRIMEROS TRIMESTRES |
|---|--|
| Una democracia que respete los derechos de todas las personas | 35.3% |
| Una dictadura que asegure el avance económico, aunque no respete a todas las personas | 19.6% |
| Otra | 19.6% |
| Ninguna | 21.6% |
| NS | 2.0% |
| NC | 2.0% |

Los estudiantes de trimestres avanzados arrojan los siguientes datos el 30.0% piensa que es mejor una democracia que respete los derechos de todas las personas a contra posición, el 10.0% considera mejor a una dictadura que asegure el avance económico, aunque no respete el derecho de todas las personas, seguido de un 40% y 20% manifiesta que Otra y ninguna respectivamente.

| ¿MÉXICO VIVE O NO VIVE EN DEMOCRACIA? | ESTUDIANTES DE SOCIOLOGÍA PRIMEROS TRIMESTRES |
|---------------------------------------|--|
| Si | 11.8% |
| Si en parte | 27.5% |
| No | 54.9% |
| Otra | 2.0% |
| NS | 2.0% |
| NC | 2.0% |

Bajo el cuestionamiento En su opinión ¿México vive o no vive en democracia?, los estudiantes de sociología respondieron lo siguiente: ningún joven manifestó que Si, el 40% Si en parte, 40% No, 10% No contesto.

| ¿EL GOBIERNO SE COMPORTA DE MANERA MÁS AUTORITARIA QUE DEMÓCRATA? | ESTUDIANTES DE SOCIOLOGÍA PRIMEROS TRIMESTRES |
|---|--|
| De acuerdo | 41.2% |
| De acuerdo en parte | 37.3% |
| En desacuerdo | 19.6% |
| NS | 2.0% |

Los estudiantes de Sociología de los trimestres avanzados bajo el siguiente cuestionamiento ¿El gobierno se comporta de manera más autoritaria que demócrata? Respondieron de la siguiente manera: 30 % de acuerdo, 20 % de acuerdo en parte, 40% en desacuerdo y 10.0% No contesto.

| ¿QUÉ TAN SATISFECHO ESTA USTED CON LA DEMOCRACIA QUE TENEMOS HOY EN MEXICO? | ESTUDIANTES DE SOCIOLOGÍA PRIMEROS TRIMESTRES |
|---|--|
| Muy satisfecho | Respuesta no considerada |
| Satisfecho | 7.8% |
| Ni Satisfecho ni insatisfecho | 17.6% |
| Poco satisfecho | 43.1% |
| Nada satisfecho | 29.4% |
| Otra | 2.0% |

40.9%Nada satisfecho.

Ahora bien, el nivel de satisfacción que muestran los jóvenes sociólogos de trimestres avanzados; referido a la democracia nos dejan observar lo siguiente. La posible opción de Muy satisfecho no mostro respuesta alguna por parte de la muestra, al que la posible respuesta "satisfecho", el **10%** ni una ni otra respuesta, el **50%** se muestra poco, el

| ¿CREE USTED QUE LA DEMOCRACIA EN NUESTRO PAIS SERA MEJOR O SERA PEOR EN EL FUTURO?? | ESTUDIANTES DE SOCIOLOGÍA PRIMEROS TRIMESTRES |
|---|--|
| Será mejor | 13.7% |
| Será mejor en parte | 5.9% |
| Será igual | 43.1% |
| Será peor | 31.4% |
| NS | 5.9% |

será peor y el **40%** No sabe. Veamos ahora la diferencia con las otras carreras.

No obstante la percepción de la democracia en el futuro entre los jóvenes sociólogos de trimestres avanzados en nuestro país se manifiesta de la siguiente forma. El **30%** considera que será mejor, el **10%** dice que será mejor en parte, el **10%** argumenta que será igual, el **10%** observa que

Se utilizo el programa de estadística aplicada SPSS en su versión 15

Lugar: Universidad Autónoma metropolitana, unidad azcapotzalco

Fecha: 2008